

Projekt

z dnia 19 czerwca 2024 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA TARNOBRZEGA**

z dnia 2024 r.

w sprawie przekazania skargi według właściwości

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 609 z późn. zm.) w związku z art. 231, art. 234 pkt 1 i art. 236 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) uchwala się, co następuje:

§ 1. Stwierdza się brak właściwości Rady Miasta Tarnobrzega do rozpatrzenia skargi [...]1), która wpłynęła w dniu 20 maja 2024 r. na Prezydenta Miasta Tarnobrzega.

§ 2. Przekazać według właściwości skargę do Prezydenta Miasta Tarnobrzega.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Tarnobrzega do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta

Norbert Mastalerz

Uzasadnienie

Skarżący w dniu 20.05.2024 r. złożył skargę na Prezydenta Miasta Tarnobrzega w związku z podejrzeniem naruszenia art. 287 Kodeksu karnego, tj. oszustwa komputerowego. Skarżący zarzucił, że bez odpowiednich upoważnień Organ gromadzi i udostępnia informacje wprowadzając nowe zapisy danych informatycznych, co wyrządza szkodę innym osobom. W treści skargi podniósł, że mimo dostępności różnych narzędzi walidacyjnych, zarówno płatnych jak i darmowych, zbiory i dane przestrzenne gromadzone i udostępniane przez Organ z zakresu zagospodarowania przestrzennego nie przechodzą walidacji. Danych i zbiorów, udostępnionych w formacie GML, nie można zweryfikować przy użyciu aktualnego schematu głównego, co zdaniem skarżącego prowadzi do wniosku, że są one niezgodne ze standardami i stanowią nową formę zapisu danych.

Dalej wskazał, że dane dla Planu Ogólnego Gminy tworzone są tylko w formacie plików GML, które, jak twierdzi skarżący, są niezgodne ze schematem głównym, ograniczając tym samym dostęp do prawidłowych informacji i wzięcia udziału w procedurze planistycznej, czyli powodują ograniczenia praw do zarządzania własnością i kształtowaniem prawa lokalnego. Skarżący podejrzewa, że takie działania mogły być prowadzone nie tylko z braku kompetencji pracowników urzędu, ale mogą również nosić znamiona defraudacji publicznych środków w celu osiągnięcia korzyści osobistych lub innych nielegalnych korzyści. Skarżący zarzuca, że powyższe może prowadzić do nieuczciwych przewag inwestycyjnych, niewłaściwego wpływania na decyzje planistyczne, ograniczenia dostępu do informacji dla szerszej publiczności, naruszeń prawa obywateli do uczciwego i transparentnego zarządzania, zwiększenia ryzyka błędów w planowaniu, które mogą prowadzić do trwałych negatywnych skutków dla środowiska, społeczności lokalnych oraz gospodarki. Skarżący podnosi również fakt, że Organ wykazał brak działania w zakresie udostępnienia pliku GML na jego wniosek o ponowne wykorzystanie informacji sektora publicznego, który miał obowiązek utworzyć i udostępnić w ciągu 30 dni od dnia podjęcia uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu ogólnego gminy w ramach zbioru zaktualizowanego o nowe obiekty przestrzenne, zwalidowanego i podpisanego. Niestety, mimo upływu wyznaczonego terminu, plik GML nie został prawidłowo utworzony, co uniemożliwia korzystanie z niego w celach, które mogą przyczynić się do lepszego planowania przestrzennego i zaangażowania społecznego.

Po analizie uzyskanych informacji, dokumentów, wyjaśnień, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła, co następuje:

W związku z wejściem w życie ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688) dalej „ustawa zmieniająca” i art. 13a ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 977 ze zm.) dalej „u.p.z.p.”, na rady gmin został nałożony obowiązek uchwalenia planów ogólnych dla obszaru gmin, z wyłączeniem terenów zamkniętych innych niż ustalane przez ministra właściwego do spraw transportu.

W planach ogólnych wyznaczone winny zostać strefy planistyczne o różnych profilach funkcjonalnych oraz gminne standardy urbanistyczne. Elementami fakultatywnymi planów ogólnych, które mogą zostać umieszczone są obszary uzupełniania zabudowy, obszary zabudowy śródmiejskiej i gminne standardy dostępności infrastruktury społecznej. Dodatkowo w myśl § 3 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 8 grudnia 2023 r. w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów (Dz. U. z 2023 r., poz. 2758) na potrzeby sporządzania planów ogólnych gminy zobligowane będą określić zapotrzebowanie na nową zabudowę mieszkaniową oraz chłonność terenów niezabudowanych.

Zgodność z ustaleniami planu ogólnego będzie wymagana zarówno przy opracowaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, w tym zintegrowanych planów inwestycyjnych, jak i przy sporządzaniu decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w oparciu o treść art. 15a ust. 5 i 7 u.p.z.p.

Miasto Tarnobrzeg przystąpiło do opracowywania planu ogólnego Miasta Tarnobrzega na podstawie Uchwały Nr LXXXIX/927/2024 Rady Miasta Tarnobrzega z dnia 31 stycznia 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego Miasta Tarnobrzega.

Zgodnie z treścią art. 67a ust. 1 i ust. 2 u.p.z.p. Prezydent Miasta Tarnobrzega jako właściwy Organ do sporządzania projektów aktów planowania przestrzennego, tworzy oraz prowadzi, w tym aktualizuje i udostępnia, zbiory danych przestrzennych w rozumieniu art. 3 pkt 11 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 214) dalej „u.i.i.p.”. Zbiory obejmują dane

przestrzenne tworzone dla aktów planowania przestrzennego. W myśl art. 67a ust. 5 dane przestrzenne tworzone dla aktów planowania przestrzennego, które stanowią załącznik do uchwały przyjmującej akt planowania przestrzennego lub wydanego zarządzenia zastępczego wojewody w sprawie uchwalenia aktu planowania przestrzennego.

Wedle ustaleń art. 2 pkt. 22 u.p.z.p. przez „akt planowania przestrzennego” definiuje się plan ogólny gminy, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, uchwałę ustalającą zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane, audyt krajobrazowy oraz plan zagospodarowania przestrzennego województwa.

Przez „zbiór danych przestrzennych” w myśl art. 3 ust. 11 u.i.i.p. rozumie się rozpoznawalny zbiór danych ze względu na wspólne cechy zestaw danych przestrzennych, natomiast według art. 3 ust. 1 u.i.i.p. pod pojęciem „danych przestrzennych” rozumie się dane odnoszące się bezpośrednio lub pośrednio do określonego położenia lub obszaru geograficznego.

Sposób tworzenia oraz prowadzenia, w tym aktualizacji i udostępniania, zbiorów danych przestrzennych oraz zakres informacyjny i strukturę metadanych infrastruktury informacji przestrzennej w zakresie zagospodarowania przestrzennego określa rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1916 ze zm.) dalej „rozporządzenie”.

Zbiory danych przestrzennych wedle § 3 ust. 1 rozporządzenia oraz art. 64 ust. 2 ustawy zmieniającej Prezydent Miasta Tarnobrzega tworzy oddzielnie dla planu ogólnego gminy, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowych planów obejmując miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, w tym zintegrowane plany inwestycyjne i miejscowe plany rewitalizacji oraz miejscowe plany odbudowy.

W myśl § 3 ust. 7 rozporządzenia aktualizacja zbioru danych przestrzennych odbywa się za każdym razem, gdy zmianie ulegną dane lub do zbioru danych przestrzennych włączane są dane dla nowych obiektów przestrzennych.

Stosownie do § 6 rozporządzenia dane przestrzenne dla każdego aktu planowania przestrzennego, w postaci dokumentu elektronicznego GML, podpisywane są kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym, jak również zbiory danych przestrzennych, w postaci dokumentu elektronicznego GML, po jego każdej aktualizacji, są podpisywane kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.

Nawiązując do § 7 rozporządzenia zbiory danych przestrzennych tworzy się w sposób umożliwiający udostępnianie danych przestrzennych oddzielnie dla każdego aktu planowania przestrzennego co najmniej w postaci dokumentu elektronicznego GML zgodnego ze schematem aplikacyjnym GML struktury zbioru danych przestrzennych oraz dla obiektów obejmujących cyfrową reprezentację części graficznej aktu planowania przestrzennego z nadaną georeferencją w postaci plików GeoTIFF.

Zgodnie z art. 67a ust. 3 i ust. 3a u.p.z.p. dane przestrzenne tworzone dla planu ogólnego obejmują dane dotyczące lokalizacji przestrzennej obszaru objętego aktem w postaci wektorowej w obowiązującym państwowym systemie odniesień przestrzennych, atrybutów zawierających informacje o akcie tj. część graficzną aktu w postaci cyfrowej reprezentacji z nadaną georeferencją w obowiązującym państwowym systemie odniesień przestrzennych, lokalizację przestrzenną stref planistycznych, obszaru uzupełnienia zabudowy, obszaru zabudowy śródmiejskiej oraz obszarów, o których mowa w art. 13f ust. 7 pkt 4 u.p.z.p., a także atrybuty zawierające informacje dla powyższych stref i obszarów.

Według treści art. 67c ust. 1 u.p.z.p. Prezydent Miasta Tarnobrzega tworzy i aktualizuje dane przestrzenne dla aktów wymienionych w art. 67a ust. 2, w toku prowadzonej procedury planistycznej, przy czym dane, o których mowa w art. 67a ust. 3 pkt 1 i 2, tworzone są najpóźniej w terminie 30 dni od dnia podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia danego aktu albo jego zmiany.

Stosownie do art. 67c ust. 2 pkt 1 - 4 u.p.z.p. zbiór danych przestrzennych podlega aktualizacji i udostępnianiu w ramach infrastruktury informacji przestrzennej najpóźniej w terminie 30 dni od dnia ogłoszenia w wojewódzkim dzienniku urzędowym aktu albo jego zmiany, uchwalenia aktu albo jego zmiany - w przypadku aktów niepodlegających ogłoszeniu w wojewódzkim dzienniku urzędowym, wydania rozstrzygnięcia nadzorczego wojewody, wydania wyroku sądu administracyjnego dotyczącego aktu.

Na podstawie art. 67c ust. 3 u.p.z.p. Prezydent Miasta Tarnobrzega udostępnia nieodpłatnie dane przestrzenne tworzone dla aktów, o których mowa w art. 67a ust. 2, za pośrednictwem usług, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1-3 u.i.i.p.

W celu utworzenia danych przestrzennych oraz zbioru danych przestrzennych dla aktów planowania przestrzennego, jak również celem uruchomienia ich usług Organy odpowiedzialne za tworzenie powyższych dokumentów dokonują ich zgłoszenia zgodnie z art. 13 u.i.i.p. do Głównego Geodety Kraju, który prowadzi publicznie dostępną ewidencje zbiorów oraz usług danych przestrzennych objętych infrastrukturą i nadaje im jednolite identyfikatory.

Prezydent Miasta Tarnobrzega w dniu 23 lutego 2024 r. dokonał elektronicznego zgłoszenia zbioru danych przestrzennych dla planu ogólnego Miasta Tarnobrzega do ewidencji zbioru danych przestrzennych infrastruktury informacji przestrzennej do Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii. Tego samego dnia Główny Geodeta Kraju dokonał ujawnienia w ewidencji zbiorów oraz usług danych powyższego zbioru. Zbiorowi temu nadano identyfikator PL.ZIPPZP.9521. Wyżej wymieniony identyfikator był niezbędny do utworzenia danych przestrzennych dla procedowanego projektu planu ogólnego Miasta Tarnobrzega.

Przedmiotowe dane przestrzenne, o których jest mowa w art. 67a ust. 3 pkt 1 i 2 u.p.z.p. zostały sporządzone w dniu 26 lutego 2024 r. w postaci pliku elektronicznego GML. Plik ten został podpisany podpisem elektronicznym i udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Tarnobrzega w dziale „Zagospodarowanie przestrzenne” i zakładce „Dane przestrzenne” (<https://bip.tarnobrzeg.pl/artukul/58/1589/dane-przestrzenne-projekty-aktow-planistycznych>) w dniu 27 lutego 2024 r.

Wobec powyższego wyznaczony w art. 67c ust. 1 u.p.z.p. nieprzekraczalny termin 30 dni od dnia podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego Miasta Tarnobrzega na opracowanie danych przestrzennych, o których jest mowa w art. 67a ust. 3 pkt 1 i 2 upłynął z dniem 1 marca 2024 r.

Biorąc pod uwagę wyżej wymienione stwierdzenia, Prezydent Miasta Tarnobrzega zachował wymieniony termin w art. 67c ust. 1 w sprawie opracowania danych przestrzennych w postaci pliku GML dla projektu planu ogólnego Miasta Tarnobrzega.

Podkreśla się fakt, iż powyższe dane przestrzenne utworzone w toku trwającej procedury planistycznej zostały ponadprogramowo podpisane podpisem elektronicznym, udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Tarnobrzega oraz przekazane pismami do Skarżącego, którego to wymogu nie ma bezpośrednio sprecyzowanego w art. 67a i art. 67c u.p.z.p., art. 9 ust. 1 pkt 1-3 u.i.i.p. i § 6 rozporządzenia z uwagi na to, iż są to dane projektowe, a nie finalne przyjmowane przez Radę Miasta Tarnobrzega tj. dane przestrzenne wytworzone dla aktów planowania przestrzennego, o których jest mowa w art. 67a ust. 5 u.p.z.p.

Plik GML danych przestrzennych dla projektu planu ogólnego Miasta Tarnobrzega został sporządzony przez Pracownika Urzędu Miasta Tarnobrzega, w oprogramowaniu wieloplatformowym, wolnym i otwartym QGIS. QGIS to aplikacja, która umożliwia zarządzanie danymi geograficznymi, tworzenie własnych danych, w tym zastosowanie współrzędnych GPS, wykonywanie analiz przestrzennych oraz tworzenie map. Ministerstwo Rozwoju i Technologii udostępniło wersję eksperymentalną (podlegającą dalszym modyfikacjom) wtyczki do powyższej aplikacji o nazwie APP 2. Powyższa wtyczka ma na celu umożliwić tworzenie danych przestrzennych dla planów ogólnych gmin i ich projektów.

Należy mieć na uwadze, iż Ministerstwo Rozwoju i Technologii dotychczas nie opracowało oficjalnego narzędzia służącego do walidacji wytworzonych danych przestrzennych dla planów ogólnych gmin i ich projektów. Wedle udostępnionego narzędzia przez firmę GEO-SYSTEM Sp. z o.o. (<https://e-mapa.net/app/#waliduj>) przedmiotowy plik przy wymuszeniu ignorowania elementów wfs i Signature (podpis cyfrowy) został zwalidowany poprawnie. Również validator FREEFORMATTER (<https://www.freeformatter.com/xml-validator-xsd.html>) po przeprowadzonej weryfikacji udostępnia informację, iż ww. plik jest poprawny.

Skarżący zwrócił się do Prezydenta Miasta Tarnobrzega z wnioskiem z dnia 27 lutego 2024 r. o ponowne wykorzystanie informacji sektora publicznego w zakresie udostępnienia utworzonych, zaktualizowanych i udostępnionych danych przestrzennych zawierających dane przestrzenne dla projektu planu ogólnego Miasta Tarnobrzega w postaci dokumentu podpisanego elektronicznie tj. pliku typu GML na dzień złożenia wniosku. Jednocześnie wskazuje się, iż powyższy wniosek zawierał propozycję skarżącego dotyczącą możliwości

udzielenia wsparcia mającego na celu poprawę obecnej sytuacji, a także przedstawienia rozwiązań, które umożliwiają usprawnienie procesów i przeszkolenia pracowników urzędu, mając na celu wspólne dążenie do celu, jakim miałyby być optymalizacja i zgodność z przepisami procedury uchwalania planu ogólnego. Dodatkowo we wniosku skarżący podkreślił m.in., iż nie wnioskuję o plik w postaci dokumentu elektronicznego GML zgodnego ze schematem aplikacyjnym GML struktury zbioru danych przestrzennych, o którym jest mowa w § 7 pkt 1 rozporządzenia. Wnioskowany plik wykorzystywany byłby w ramach prowadzonej działalności gospodarczej przez skarżącego.

Podkreśla się, iż skarżący prowadzi działalność m.in. w zakresie GIS (systemu informacji geograficznej), w tym tworzenia danych przestrzennych dla aktów planowania przestrzennego oraz oprogramowania. Zgodnie z udostępnionymi treściami na stronie skarżącego, prowadzi projekt mający na celu sporządzenie centralnej bazy danych przestrzennych dla planów ogólnych gmin.

Prezydent Miasta Tarnobrzega udzielił odpowiedzi na ww. wniosek pismem z dnia 5 marca 2024 r., znak: UAB-IV.6724.2.25.2024 przekazując dotychczas sporządzony plik danych przestrzennych dla projektu planu ogólnego Miasta Tarnobrzega z etapu przystąpienia do sporządzania przedmiotowego aktu planowania przestrzennego. Pismo zostało odebrane przez Skarżącego w dniu 8 marca 2024 r.

Skarżący wystosował drugie pismo do Prezydenta Miasta Tarnobrzega z dnia 11 marca 2024 r., dotyczące wskazania, iż przekazany wcześniej plik nie spełnia wszystkich wymagań określonych w obowiązujących przepisach. Skarżący wskazał, iż w pliku brakuje niezbędnych informacji. Takie zaniedbanie zdaniem skarżącego wymagało według niego natychmiastowej uwagi oraz wprowadzenia działań naprawczych, aby uniknąć istotnego naruszenia procedury planistycznej oraz braku zgodności pliku GML z wymaganymi przepisami prawnymi. Zdaniem skarżącego sporządzony plik nie nadawał się do ponownego wykorzystania informacji sektora publicznego. Wskazane zostało domniemane łamanie przepisów prawa. Skarżący wniósł o uzupełnienie złożonego wniosku z dnia 27 lutego 2024 r. o plik, który w pełni odpowiada wymogom rozporządzeń. Skarżący swoje działania uargumentował chęcią prawidłowego funkcjonowania portalu otwartych danych oraz kontynuacją współpracy w duchu transparentności i dostępności informacji przestrzennych. Drugie pismo również zawierało informację o gotowości zaoferowania wsparcia w procesie dostosowania danych do wymaganych standardów. Zauważa się i podkreśla się fakt, iż skarżący nie podał żadnej argumentacji potwierdzającej, że przekazane dane są wadliwe i w jakim zakresie, poza samym przedłożeniem tezy o ich błędności.

Prezydent Miasta Tarnobrzega w dniu 13 marca 2024 r. udzielił drugiej odpowiedzi skarżącemu przekazując zmodyfikowany podpisany plik GML dla projektu planu ogólnego Miasta Tarnobrzega z dnia 13 marca 2024 r. Modyfikacja pliku wynikała z możliwości walidacji danych przestrzennych za pośrednictwem udostępnionej wersji testowej narzędzia przez Ministerstwo Rozwoju i Technologii w dniu 29 lutego 2024 r. Narzędzie zostało przekazane wiadomością e-mailową w związku z uczestnictwem w zamkniętym spotkaniu instruktażowym online w dniu 28 lutego 2024 r. organizowanym przez Związek Miast Polskich we współpracy z ww. Ministerstwem. Przy tworzeniu pierwotnego pliku raport wykazał, iż w kodzie XML nastąpiła omyłka w postaci wprowadzenia rozbieżnych danych w elementach *"app:wersjald"* oraz *"app:poczatekWersjiObiektu"* z uwagi na tworzenie pliku w dniach 23 lutego 2024 r. oraz 26 lutego 2024 r. Utworzony drugi plik danych przestrzennych dla planu ogólnego Miasta Tarnobrzega przeszedł pozytywną weryfikację przez ww. narzędzie. Dodatkowo w treści pisma z dnia 13 marca 2024 r. do skarżącego Prezydent Miasta Tarnobrzega nadmienił, iż zgodnie z art. 13k ust. 1 u.p.z.p. jedynym właściwym Organem dokonującym oceny zgodności z przepisami uchwały w sprawie uchwalenia planu ogólnego gminy oraz dokumentacji prac planistycznych jest Wojewoda Podkarpacki. Przedmiotowe pismo zostało odebrane przez skarżącego w dniu 14 marca 2024 r.

Skarżący skierował trzecie pismo do Prezydenta Miasta Tarnobrzega w dniu 14 marca 2024 r. w przedmiotowej sprawie, które zawierało jedynie link do materiału video z instruktażem przykładowego sposobu tworzenia i aktualizowania danych dla planów ogólnych gmin, które zostało opracowane przez ww. spółkę.

Podczas trwania wymiany korespondencji Skarżący kontaktował się kilkakrotnie telefonicznie w sprawie otrzymanych pism oraz przedłożenia oferty współpracy.

Skarżący wystąpił w dniu 10 kwietnia 2024 r. z kolejnym wnioskiem o ponowne wykorzystanie informacji sektora publicznego, którego przedmiotem było przekazanie zbioru danych przestrzennych dla planu ogólnego Miasta Tarnobrzega w postaci podpisanego pliku GML. Skarżący wskazał cel ponownego wykorzystania

powyższych danych do prowadzenia własnej działalności gospodarczej, w tym m.in. do następujących przedsięwzięć dostępnych na stronie internetowej skarżącego.

Zgodnie z wyżej przytoczonymi przepisami prawnymi tj. art. 67a i art. 67c ust. u.p.z.p. podczas trwającej procedury planistycznej sporządzenia planu ogólnego Miasta Tarnobrzega Prezydent Miasta Tarnobrzega tworzy i aktualizuje dane przestrzenne dla przedmiotowego aktu planowania przestrzennego. Jednakże utworzony zbiór danych przestrzennych dla planu ogólnego Miasta Tarnobrzega podlega aktualizacji i udostępnieniu w ramach infrastruktury informacji przestrzennej najpóźniej w terminie 30 dni wyłącznie od dnia: ogłoszenia w wojewódzkim dzienniku urzędowym aktu albo jego zmiany, wydania rozstrzygnięcia nadzorczego wojewody, wydania wyroku sądu administracyjnego dotyczącego aktu, jak również przekazania danych dotyczących wydania zarządzenia zastępczego dotyczącego wprowadzenia obszaru udokumentowanego złoża kopaliny albo obszaru udokumentowanego kompleksu podziemnego składowania dwutlenku węgla oraz w przypadku zmiany granic gmin - danych przestrzennych tworzonych dla aktów.

Nadmienia się, iż w toku procedury planistycznej sporządzania projektu planu ogólnego dane przestrzenne są danymi projektowymi, a nie finalnymi. Przytaczając wcześniej wspomniany art. 2 pkt 22 u.p.z.p. przez akt planowania przestrzennego należy rozumieć plan ogólny gminy. Podkreśla się, iż Rada Miasta Tarnobrzega nie uchwaliła dotychczas planu ogólnego Miasta Tarnobrzega, a wyłącznie przystąpiła do jego sporządzania.

Informacje te były weryfikowane z Dolnośląskim Biurem Projektowania Urbanistycznego Sp. z o.o. ul. Kłodzka 38/2, 50-536 Wrocław, która to firma zgodnie z zawartą umową z dnia 8 marca 2024 r., Nr BZP-I.272.6.2024 jest wykonawcą projektu planu ogólnego Miasta Tarnobrzega. W dniu 15 kwietnia 2024 r. została wystosowana wiadomość e-mailowa do wykonawcy w sprawie wyrażenia opinii nt. otrzymanego wniosku od Skarżącego. Wedle zapisów ww. umowy wykonawca odpowiedzialny jest również za sporządzanie danych przestrzennych dla planu ogólnego Miasta Tarnobrzega, sporządzanych w trakcie trwającej procedury planistycznej. Stanowisko Prezesa Spółki w dniu 15 kwietnia 2024 r. traktuje, iż według najlepszej wiedzy Wykonawcy, nie ma podstaw do udostępniania przedmiotowych danych spółce zewnętrznej, komercyjnie wykorzystującej omawiane dane do celów prowadzonej skarżącego działalności gospodarczej. Dodatkowo zaznaczyć należy, iż zdaniem Wykonawcy planu ogólnego, sporządzone dotychczas dane przestrzenne są wystarczające dla przedmiotowego aktu planowania przestrzennego, na dzień sporządzania niniejszej odpowiedzi. Należy mieć na uwadze, iż dane przestrzenne, o których mowa powyżej, dla planu ogólnego Miasta Tarnobrzega z etapu przystąpienia zostały opracowane jeszcze przed zawarciem ww. umowy z uwagi na czas trwania procedury przetargowej, znak: BZP-I.271.7.2024. Wykonawca pragnie także zwrócić uwagę na fakt, iż skarżący zwrócił się z petycją z dnia 18 stycznia 2023 r. do Prezesa Rady Ministrów celem podjęcia działań cyt.: „w zakresie szkoleń dla gmin dotyczących tworzenia oraz prowadzenia, w tym aktualizacji i udostępniania, zbiorów danych przestrzennych z tematu Zagospodarowanie Przestrzenne zgodnie z obowiązującymi przepisami” proponując w petycji skorzystanie z komercyjnego oprogramowania, którego właścicielem jest nikt inny jak skarżący, a także z wykorzystaniem jego pracowników. Minister Rozwoju i Technologii pismem z dnia 17 kwietnia 2023 r., zajął jednoznaczne stanowisko, iż ze względu na konieczność ochrony interesów przedsiębiorców i konsumentów oraz ochronę interesu publicznego i prywatnego, Ministerstwo nie jest zainteresowane wykorzystaniem komercyjnego oprogramowania proponowanego przez skarżącego.

Wobec powyższego po rozpatrzeniu wniosku skarżącego, z dnia 10 kwietnia 2024 r., o ponowne wykorzystywanie informacji sektora publicznego w przedmiocie udostępnienia zbioru danych przestrzennych dla planu ogólnego gminy w postaci podpisanego pliku GML **Prezydent Miasta Tarnobrzega wydał decyzję odmowną z dnia 24 kwietnia 2024 r., znak: UAB-III.1431.9.2024** na podstawie art. art. 104 k.p.a. oraz art. 41 ust. 1 pkt 5, art. 42 ust. 1 pkt 2 i 3, art. 10 ust. 4 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1524).

W pouczeniu przedmiotowej decyzji Prezydent Miasta Tarnobrzega poinformował, iż zgodnie z art. 127 § 1 i 2, art. 129 § 1 i 2 w związku z art. 17 pkt. 1 k.p.a. od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do ministra właściwego do spraw informatyzacji za pośrednictwem Prezydenta Miasta Tarnobrzega w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji nawiązując do art. 43 ustawy o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego.

Powyższa decyzja została wysłana do skarżącego dwukrotnie. Po raz pierwszy omyłkowo w dniu 24 kwietnia 2024 r., na adres skrzynki ePUAP, którą wcześniej posługiwał się skarżący i widniała domyślnie w elektronicznym systemie obiegu dokumentów Urzędu Miasta Tarnobrzega „eDokument”. Decyzja została wysłana po raz drugi w dniu 25 kwietnia 2024 r., na adres skrzynki ePUAP, którą Skarżący wskazał we

wniosku z dnia 10 kwietnia 2024 r. Przedmiotowa decyzja została odebrana przez Skarżącego w dniu 26 kwietnia 2024 r.

Przedmiotowa decyzja zgodnie z powyższym została doręczona drogą elektroniczną oraz spełniała wymogi określone w art. 14, art. 39 § 1, art. 39¹ i art. 39⁴ k.p.a. tj. Prezydent Miasta Tarnobrzega doręczył decyzję opatrzoną kwalifikowanym podpisem elektronicznym, ze wskazaniem w treści pisma osoby opatrującej pismo pieczęcią na adres do doręczeń elektronicznych, o którym mowa w art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 285 ze zm.) dalej u.d.e., jak również doręczył decyzję na adres do doręczeń elektronicznych powiązany z kwalifikowaną usługą rejestrowanego doręczenia elektronicznego, za pomocą której wniesiono wniosek oraz na adres do doręczeń wskazany we wniosku.

W myśl art. 42 ust. 1 pkt 1 u.d.e. za chwilę doręczenia korespondencji przy wykorzystaniu publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego rozumie się chwilę odebrania korespondencji zgodnie z art. 41 ust. 1 pkt 1 u.d.e., czyli chwilę otrzymania dowodu odebrania korespondencji przekazanej na adres do doręczeń elektronicznych. W przypadku przedmiotowej sprawy Urzędowe Poświadczenie Odbioru przez skarżącego wpłynęło w dniu 26 kwietnia 2024 r., co zostało dołączone do akt przedmiotowej sprawy wedle zapisów art. 39³ k.p.a.

Do Urzędu Miasta Tarnobrzega dotychczas i we wskazanym terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji nie wypłynęło odwołanie skarżącego do ministra właściwego do spraw informatyzacji na decyzję Prezydenta Miasta Tarnobrzega z dnia 24 kwietnia 2024 r., znak: UAB-III.1431.9.2024, której przedmiotem była odmowa udostępnienia zbioru danych przestrzennych dla planu ogólnego gminy w postaci podpisanego pliku GML w ramach ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego. Wobec czego powyższa decyzja stała się ostateczna w dniu 11 maja 2024 r.

Zgodnie art. 235 § 1 k.p.a. skargę w sprawie, w której wydano decyzję ostateczną (taką jest w/w decyzja Prezydenta Miasta Tarnobrzega z dnia 24 kwietnia 2024 r. znak: UAB-III.1431.9.2024 w sprawie udostępnienia zbioru danych przestrzennych dla planu ogólnego gminy w postaci podpisanego pliku GML), uważa się zależnie od jej treści za żądanie wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji albo jej uchylenia lub zmiany, które może być uwzględnione, z zastrzeżeniem art. 16 § 1 zdanie drugie. W powyższych przypadkach właściwym do rozpatrzenia skargi jest organ właściwy do wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji albo do jej uchylenia lub zmiany – czyli co do zasady Prezydent Miasta Tarnobrzega (art. 236 k.p.a. in fine). Powyżej przytoczone przepisy Kodeksu regulujące właściwość organu we wskazanych rodzajach skarg statuują obowiązującą na gruncie k.p.a. zasadę prymatu postępowania jurysdykcyjnego nad postępowaniem skargowym; co uniemożliwia rozpatrywanie takich skarg przez organ niewłaściwy dla prowadzenia postępowania administracyjnego (jurysdykcyjnego), jakim jest Rada Miasta.

Stosownie zaś do art. 231 k.p.a. jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ. Z uwagi na zaplanowany termin sesji, najbliższym możliwym terminem oceny złożonej skargi i nadania jej dalszego biegu był dzień najbliższej po wpływie skargi sesji Rady Miasta Tarnobrzega.

Mając na uwadze powyżej wskazane okoliczności faktyczne oraz prawne Rada Miasta Tarnobrzega uznała swoją niewłaściwość w niniejszej sprawie i zobowiązana była, zgodnie z art. 231 § k.p.a. do przekazania skargi organowi właściwemu do jej rozpoznania na mocy art. 236 k.p.a. tj. Prezydentowi Miasta Tarnobrzega.

Mając na uwadze powyższe podjęcie uchwały jest zasadne.