

Projekt

z dnia 16 grudnia 2025 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA TARNOBRZEGA**

z dnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1153) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), po zapoznaniu się z wynikami badania skargi, uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana [...] ¹⁾ na Dyrektora Centrum Kształcenia Zawodowego w Tarnobrzegu oraz Dyrektora Zespołu Szkół nr 3 w Tarnobrzegu z dnia 21 listopada 2025 r.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Tarnobrzega do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta

Norbert Mastalerz

¹⁾ 1) Anonimizacja danych na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t. j. Dz.U. z 2022 r. poz. 902 ze zm.)

Uzasadnienie

Skarżący złożył w dniu 21 listopada 2025 r. (data wpływu 25 listopada 2025 r.) skargę na działalność Dyrektora Centrum Kształcenia Zawodowego w Tarnobrzegu oraz Dyrektora Zespołu Szkół nr 3 w Tarnobrzegu.

Zdaniem Skarżącego, Dyrektor CKZ realizuje znacznie przekroczone łączne obciążenie godzinowe oraz wpływają na niego również liczne skargi dotyczące zaniedbań w funkcjonowaniu placówki. W związku z tym wniósł o przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego dotyczącego rzeczywistego zakresu zatrudnienia oraz obciążenia dydaktycznego Dyrektora CKZ oraz wpływu nadmiernego pensum na wykonywanie funkcji kierowniczych.

Skarżący zwrócił się do Dyrektora ZS nr 3 o udostępnienie informacji publicznej obejmującej bardziej szczegółowo zatrudnienie w ZS nr 3 Dyrektora CKZ. W odpowiedzi Dyrektor ZS nr 3 nie podał jednej godziny w poniedziałek co wskazuje według Skarżącego na naruszenie obowiązku rzetelnego, kompletnego i zgodnego z prawem udostępnienia informacji publicznej. W związku z tym wniósł o zbadanie prawdziwości otrzymanej od Dyrektora ZS nr 3 odpowiedzi, ustalenia przyczyn niepodania pełnego rozkładu godzin, udzielenia pełnych danych dotyczących zatrudnienia Dyrektora CKZ w ZS nr 3 oraz rozważenia wyciągnięcia środków dyscyplinujących wobec Dyrektora ZS nr 3.

Po analizie wyjaśnień Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła, co następuje:

Wymiar zatrudnienia dyrektora CKZ, zgodnie z zatwierdzonym aneksem arkusza nr 1 w roku szkolnym 2025/26, to etat 1,3, liczba godzin tygodniowo 23, godziny nauczycielskie 22,37. Godziny w arkuszu organizacyjnym są uśrednione, tzn. w przeliczeniu na cały rok szkolny. Pensum dyrektora wynosi 20 godzin tygodniowo. Dyrektor realizuje następujące godziny:

- zajęcia praktyczne 8 godzin (w tym 6 godzin realizowanych z klasami kończącymi wcześniej rok szkolny, 2 godziny przez cały rok szkolny),
- 140 godzin w ramach miesięcznej praktyki,
- 15 godzin zniżka dyrektora.

Dodatkowo dyrektor CKZ realizuje zajęcia w Zespole Szkół nr 3 w Tarnobrzegu w wymiarze 0,45 etatu, liczba godzin tygodniowo 9, godziny nauczycielskie 8,05.

Dyrektor CKZ jest nauczycielem przedmiotów zawodowych technologii robót wykończeniowych, a jak powszechnie wiadomo szkoły mają problemy ze znalezieniem nauczycieli przedmiotów zawodowych do realizacji zajęć wynikających z podstawy programowej.

Odnosząc się do zarzutu Skarżącego o „licznych skargach dotyczących zaniedbań w funkcjonowaniu placówki” przez Dyrektora CKZ, Wydział Edukacji i Zdrowia UM, z wyłączeniem skarg Skarżącego, nie posiada informacji o żadnych innych skargach dotyczących Dyrektora CKZ.

W odniesieniu do części skargi dotyczącej Dyrektora Zespołu Szkół nr 3 w Tarnobrzegu

Informujemy, że Dyrektor Centrum Kształcenia Zawodowego, zgodnie z przedłożonym i zatwierdzonym aneksem nr 1 do arkusza realizuje w Zespole Szkół nr 3 w Tarnobrzegu zajęcia w wymiarze 0,45 etatu, tj. liczba godzin tygodniowo 9, liczba godzin nauczycielskich 8,05 (godziny średnioroczne). W związku z powyższym Dyrektor Zespołu Szkół nr 3 w Tarnobrzegu udzielając odpowiedzi na informację publiczną Skarżącego nie zataił godzin realizowanych przez Dyrektora CKZ, a jedynie pomylił się co do dni realizacji tych zajęć pomijając omyłkowo jeden z nich, tj. poniedziałek, w który Dyrektor CKZ realizuje 1 godzinę.

W ocenie komisji wskazana pomyłka nie ma bezpośredniego wpływu na wynik skargi.

Informujemy również, że obowiązujące przepisy prawa nie nakładają obowiązku wyrażenia zgody przez Prezydenta Miasta Tarnobrzega, jako organu prowadzącego, na zatrudnienie kierownika jednostki w innej placówce podległej miastu.

Zgodnie z art. 42 ust. 6a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2024 r. poz. 986 z późn. zm.), można dyrektorowi szkoły przydzielić godziny ponadwymiarowe, jeżeli jest to konieczne dla realizacji ramowego planu nauczania.

Komisja Skarg i Wniosków uznaje skargę w całości za bezzasadną i rekomenduje Radzie Miasta również uznać ją za bezzasadną.

Przydział godzin dla Dyrektora CKZ zarówno w arkuszu organizacyjnym tej placówki na rok szkolny 2025/2026, jak i w arkuszu organizacyjnym ZS nr 3 w Tarnobrzegu na rok szkolny 2025/2026, został zatwierdzony przez organ prowadzący. Podkreślenia wymaga, że dyrektor szkoły ma obowiązek być dostępny i realizować zadania, ale nie musi spędzać każdego dnia 8 godzin w szkole – liczy się bowiem efektywność i jakość jego pracy. Wbrew twierdzeniu skarżącego o „licznych skargach dotyczących zaniedbań w funkcjonowaniu placówki” w Urzędzie Miasta Tarnobrzega nie odnotowano żadnych skarg na Dyrektora CKZ – poza tymi, które złożył sam skarżący. Organ nie posiada również informacji o ewentualnych nieprawidłowościach w funkcjonowaniu CKZ od organów, które w ostatnim czasie kontrolowały CKZ (Podkarpacki Kurator Oświaty, Państwowa Inspekcja Pracy). Nie można zatem uznać, że rzeczywisty zakres zatrudnienia i obciążenia dydaktycznego dyrektora CKZ ma negatywny wpływ na wykonywanie funkcji kierowniczych.

W przypadku zaś Dyrektora ZS nr 3 miała miejsce oczywista omyłka pisarska, co nie uzasadnia podejmowania jakichkolwiek środków dyscyplinujących.

Rada Miasta Tarnobrzega po zapoznaniu się z treścią skargi postanowiła uznać ją za bezzasadną. Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.