

Protokół Pokontrolny

Analiza specyfikacji zamówień publicznych oraz nadzoru nad realizacją umowy na odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych za lata 2024-2025 r .

Podstawę prawną działania Komisji stanowi:

- art. 18a ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o Samorządzie Gminnym (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713) w związku z § 44 ust. 1 i 3
- Statut Miasta Tarnobrzega przyjętego uchwałą Nr XIV/157/2024 Rady Miasta Tarnobrzega z dnia 27 listopada 2024 r.
- Plan Pracy przyjętym przez Radę Miasta w dniu 29.12.2025 r

I. Ustalenia komisji

na początku trochę statystyki jak wygląda wzrost wytwarzania odpadów na mieszkańca nasze województwo na tle Polski (2020–2024)

Tabela NR 1. zestawienie ilości odpadów komunalnych na 1 mieszkańca oraz wzrostu w badanym okresie.

Rok	Polska (kg/os.)	Zmiana r/r	Województwo Podkarpackie (kg/os.)	Zmiana r/r
2020	344	—	227	—
2021	358	+4,1%	233	+2,6%
2022	355	-0,8%	238	+2,1%
2023	357	+0,6%	249	+4,6%
2024	377	+5,7%	259	+4,0%

Łączny wzrost w latach 2020–2024

Obszar	2020	2024	Wzrost kg/os.	Wzrost %
Polska	344	377	+33 kg	+9,6%
Województwo Podkarpackie	227	259	+32 kg	+14,1%

Wnioski z danych przedstawionej tabeli

W latach 2020–2024 obserwowano systematyczny wzrost ilości odpadów komunalnych przypadających na jednego mieszkańca, zarówno w Polsce, jak i w województwie podkarpackim. Dynamika tego wzrostu była wyższa na Podkarpaciu niż średnio w kraju, co może świadczyć o rosnącej konsumpcji gospodarstw domowych, poprawie systemu ewidencji odpadów oraz zwiększeniu skuteczności ich odbioru i raportowania. Mimo to region nadal należy do województw o relatywnie niższej produkcji odpadów w przeliczeniu na mieszkańca.

Jeśli chodzi o Tarnobrzeg, na podstawie danych otrzymanych z Wydziału Gospodarki Komunalnej i Środowiska, dotyczących sumarycznych ilości zebranych odpadów od mieszkańców w latach 2020–2025, kształtują się one następująco:

Tabela nr 2

rok	Odbiorca odpadów	Sumaryczna Ilość ton	Stawka od mieszkańca na miesiąc w zł	Umowa na odbiór odpadów kom. w tys zł	Kwota dopłaty do SYSTEMU z budżetu Miasta w tys zł
2020	MZK Stalowa Wola	11 500	29		0
2021	Santa Eco	11 864	26		0
2022	FCC	11 231	26	10 332	112
2023	FCC	11 180	28	10 332	1.282
2024	FCC	12 069	28	10 332	1.718
2025	FCC	12 480	32	11 614	1.731
2026	FCC	?	37	11 917	?

Należy zwrócić uwagę na różnicę w wysokości 5 zł, o którą mieszkańcy zapłacą za odbiór odpadów w 2026 r. (37 zł zamiast 32 zł). Wzrost ten, przy uwzględnieniu wyniku przetargu wyższego jedynie o około 300 tys. zł, powinien przełożyć się maksymalnie na podwyżkę rzędu około 1 zł (ok. 0,73 zł).

Kwota 37 zł najprawdopodobniej uwzględnia również dopłatę do systemu ponad wartość wynikającą z przetargu.

W poniższym zestawieniu pokazuje odbiór niektórych frakcji na tle zamówionych w SWZ

Tabela nr 3

rok	Odbiorca odpadów	Odpady zmieszane odebrane w tonach	Zamówione wg SWZ	Gabaryty odebrane w tonach	Zamówione wg SWZ
2020	MZK Stalowa Wola	7 242		641	
2021	Santa Eco	7 051	7 600	748	
2022	FCC	6851	7 300	601	667
2023	FCC	6 649	7 300	574	667
2024	FCC	6 854	7 300	802	667
2025	FCC	6 702	6 600	948	575
2026	FCC	?	6 600	?	575

Tabela nr 4

rok	Odbiorca odpadów	Tekstylia i odzież tonach	Zamówione wg SWZ
2020	MZK Stalowa Wola	8,8	
2021	Santa Eco	8,06	
2022	FCC	13,49	
2023	FCC	12,18	
2024	FCC	18,75	
2025	FCC	74,14	15,0 !!!
2026	FCC	do 30 maja 56	20,0 !!!

Radni Komisji zauważyli również, że po raz pierwszy problem tzw. „dzikich wysypisk” został wyłączony z systemu gospodarowania odpadami. Oznacza to, że koszty ich likwidacji nie będą pokrywane z opłat ponoszonych przez mieszkańców za odbiór odpadów, lecz ze środków własnych budżetu miasta. Na podstawie zarządzenia Prezydenta usługa ta została powierzona odrębnie firmie (TPK). Zgodnie z zarządzeniem Prezydenta z dnia 5 kwietnia, na utrzymanie czystości i porządku przeznaczono ryczałtowo kwotę 320 tys. zł miesięcznie, powiększoną o koszty likwidacji dzikich wysypisk.

Komisja zwraca również uwagę, że brak bieżącego dostępu miasta do danych z systemu wagowego oraz brak integracji tych danych z monitoringiem GPS znacząco ogranicza możliwość skutecznej kontroli realizacji umowy przez wykonawcę.

Komisja Rewizyjna zauważyła także istotny problem związany z niezadaszonymi i otwartymi altanami śmietnikowymi zlokalizowanymi na zewnątrz budynków. W wyniku opadów odpady, w szczególności kartony i makulatura, ulegają zawilgoceniu, co powoduje wzrost ich masy, a tym samym zwiększenie kosztów ponoszonych przez miasto. Dodatkowo zawilgocona makulatura traci swoje właściwości i nie nadaje się do recyklingu, co negatywnie wpływa na poziom odzysku odpadów. Wymagany poziom recyklingu, określony przepisami prawa, z roku na rok wzrasta, a brak jego osiągnięcia może generować kolejne koszty.

Powyższe czynniki stanowią jedne z istotnych przyczyn wzrostu kosztów odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych.

rok	Liczba osób zgłoszonych do odbioru odpadów	Ilość osób korzystających z upustu za kompostownik	Sprocent ślagaalnych opłat w %
2020	34 748	1 594	97,46
2021	34 421	4 445	97,84
2022	34 372	5 020	96,77
2023	33 837	5 368	97,27
2004	33 432	5 530	97,59
2025	33 138	5 768	97,85

Komisja Rewizyjna zapoznała się z wynikami kontroli przeprowadzonych przez właściwy wydział u przedsiębiorcy (FCC) w dniach 17.11.2025 r. oraz 23.12.2025 r. W obu przypadkach nie stwierdzono nieprawidłowości ani naruszeń postanowień umowy. Komisja zauważa, że zgodnie z ustawą przedsiębiorca jest powiadamiany o wszczęciu kontroli z pięciodniowym wyprzedzeniem.

Komisja stwierdziła jednak brak konsekwencji i spójności w polityce miasta w zakresie gospodarowania odpadami biodegradowalnymi. Problem polega na tym, że pomimo składanych przez mieszkańców deklaracji o posiadaniu kompostownika – co uprawnia do uzyskania obniżki opłaty za gospodarowanie odpadami – mieszkańcy ci nadal mają możliwość przekazywania odpadów biodegradowalnych przedsiębiorcy do zagospodarowania. Komisja otrzymała uzasadnienie takiego rozwiązania (związane z koniecznością podnoszenia poziomu odzysku), jednak wskazuje, że w przyszłości kwestia ta powinna zostać jednoznacznie uregulowana. Obecny stan stwarza bowiem ryzyko nadużyć, polegających na nieuzasadnionym korzystaniu z obniżki opłaty przy jednoczesnym oddawaniu bioodpadów do systemu.

Komisja stwierdziła, że w uchwalonym w lutym 2024r (tekst jednolity uchwały z 2016r) **regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Tarnobrzeg** część zapisów jest nieaktualny lub jest ich brak w odniesieniu do istniejącego prawa przykładem jest brak rozwiązań regulaminowych dotyczących tekstyli i odzieży .

Ponadto z informacji udzielonych przez Zastępcę Prezydenta na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 23.04.2026 r można wnioskować , że umowy zawierane z przedsiębiorstwem na odbiór odpadów komunalnych nie zabezpieczają Gminę Tarnobrzeg przed obciążaniem jej za odpady , które nie były w Specyfikacji Warunków Zamówienia jak i również gmina nie ma ustalonej ceny za takie odpady .

Kamil Kalinka podpierając się otrzymanymi informacjami od wykonawcy w swojej wypowiedzi odniósł się do przyczyn dopłat do systemu oraz do umowy na odbiór i zagospodarowanie odpadów w latach 2024–2025, jak również w latach poprzednich. Uzasadniał, że głównym czynnikiem powodującym dopłaty był problem z tzw. żółtymi workami, do których można wrzucać plastik, butelki PET, puszki aluminiowe, stal oraz odpady wielomateriałowe. Wynikało to z faktu, że odbiorca ważył te worki jako całość, a następnie podczas sortowania dzielił ich zawartość na poszczególne frakcje: butelki PET, plastik, puszki aluminiowe, stal oraz frakcję wielomateriałową.

Wątpliwości kierowane przez Zastępcę Prezydenta wobec firmy FCC dotyczyły przede wszystkim braku pewności co do rzetelnego obciążania Miasta kosztami za frakcje powstałe po rozsortowaniu żółtego worka. Stwierdził on, że czynność rozsortowywania żółtego worka pojawiła się bez uprzedzenia że takie frakcje odpadów pojawią się na fakturach . Problem ten związany jest z brakiem możliwości sprawdzenia tego procesu już na etapie segregowania odpadów na instalacji. Zastępca Prezydenta sugerował również, że Gmina Tarnobrzeg może być obciążana za frakcje, które nie pochodzą z worków odebranych z terenu Tarnobrzega.

Wnioski pokontrolne (propozycje Komisji)

1. Wprowadzić w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) obowiązek wyposażenia pojazdów odbierających odpady w system umożliwiający bieżący (online) pomiar i przekazywanie informacji o masie transportowanych odpadów oraz masy poszczególnych frakcji .
2. Przeprowadzić kompleksowy audyt przez zewnętrzną firmę systemu gospodarowania odpadami komunalnymi obejmujący:
 - sposób kalkulacji opłat dla mieszkańców,
 - strukturę kosztów systemu,
 - zgodność ilości odbieranych odpadów z założeniami SWZ,
 - skuteczność nadzoru nad realizacją umowy.
3. Zaktualizować regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Tarnobrzeg, dostosowując jego zapisy do rzeczywiście funkcjonującego systemu odbioru odpadów.



Protokół z kontroli poddano pod głosowanie na posiedzeniu w dniu 02 lipiec 2026 r

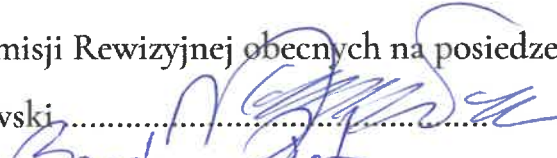
ZA przyjęciem głosowało5..... Członków Komisji Rewizyjnej

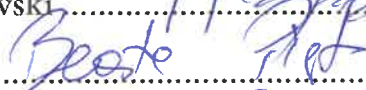
PRZECIW głosowało0..... Członków Komisji Rewizyjnej

WSTRZYMAŁO się głosowało0..... Członków Komisji Rewizyjnej

Komisja Rewizyjna przyjęła Protokół z kontroli wraz z wnioskami

Podpisy członków Komisji Rewizyjnej obecnych na posiedzenia 02. lipiec 2026 r

Robert Niedbałowski.....

Beata Pięta

Adrian Turek

Damian Szwagierczak

Robert Popek