Uzasadnienie
Planu Ogólnego Miasta Tarnobrzega

Wersja z dnia 28.08.2026 r.

TARNOBRZEG, 2026

PLAN OGÓLNY MIASTA TARNOBRZEGA
OPRACOWAŁA FIRMA

ZESPÓŁ AUTORSKI

Główny projektant:

mgr inż. Joanna Świtlińska-Robutka
uprawnienia do projektowania zgodnie z art. 5 pkt 3 i 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

mgr inż. Paweł Niemiec
uprawnienia urbanistyczne nr 1685
uprawnienia do projektowania zgodnie z art. 5 pkt 2, 3 i 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

Projektant:

mgr inż. Kamil Czarny
uprawnienia do projektowania zgodnie z art. 5 pkt 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

mgr inż. Iwona Gaj
uprawnienia do projektowania zgodnie z art. 5 pkt 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

mgr inż. Magdalena Balcerzak
uprawnienia do projektowania zgodnie z art. 5 pkt 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

Asystent Projektanta:

mgr inż. Aleksandra Konieczna
uprawnienia do projektowania zgodnie z art. 5 pkt 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

Spis treści:

1. Wprowadzenie ..... - 5 -

2. Przyczyny wyznaczenia stref planistycznych w granicach określonych w planie ogólnym, w tym przedstawienie obliczeń potwierdzających spełnienie warunku, o którym mowa w art. 13d ust. 1 albo 3 ..... - 6 -

3. Przyczyny wyznaczenia obszaru uzupełnienia zabudowy lub obszaru zabudowy śródmiejskiej w granicach określonych w planie ogólnym..... - 11 -

4. Przyczyny ustalenia gminnych standardów urbanistycznych w zakresie określonym w planie ogólnym..... - 14 -

5. Sposób uwzględnienia uwarunkowań rozwoju przestrzennego gminy, o których mowa w art. 13b..... - 46 -

5.1. Polityka przestrzenna gminy określona w strategii rozwoju gminy lub strategii rozwoju ponadlokalnego ..... - 46 -

5.1.1. Uwarunkowania ..... - 46 -

5.1.2. Sposób uwzględnienia ..... - 48 -

5.2. Ustalenia planu zagospodarowania przestrzennego województwa ..... - 49 -

5.2.1. Uwarunkowania ..... - 49 -

5.2.2. Sposób uwzględnienia ..... - 54 -

5.3. Formy ochrony przyrody oraz ich otuliny ..... - 55 -

5.3.1. Uwarunkowania ..... - 55 -

5.3.1.1. Pomniki przyrody ..... - 55 -

5.3.1.2. Obszar Natura 2000 PLH180049 Tarnobrzeska Dolina Wisły ..... - 67 -

5.3.1.3. Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy Lasy Zwierzyniec i Jasień ..... - 68 -

5.3.2. Sposób uwzględnienia ..... - 68 -

5.4. Obszary szczególnego zagrożenia powodzią, wały przeciwpowodziowe oraz pasy o szerokości 50 m od stopy wału..... - 68 -

5.4.1. Uwarunkowania ..... - 68 -

5.4.2. Sposób uwzględnienia ..... - 69 -

5.5. Obszary gruntów zmeliorowanych ..... - 69 -

5.5.1. Uwarunkowania ..... - 69 -

5.5.1. Sposób uwzględnienia ..... - 69 -

5.6. Tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi oraz tereny, na których występują te ruchy.. - 70 -

5.6.1. Uwarunkowania ..... - 70 -

5.6.2. Sposób uwzględnienia ..... - 70 -

5.7. Strefy ochronne ujęć wody..... - 70 -

5.8. Obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych ..... - 70 -

5.9. Tereny górnicze i obszary górnicze wraz z filarami ochronnymi..... - 70 -

5.10. Udokumentowane złoża kopalin, kompleksy podziemnego składowania dwutlenku węgla i podziemne bezzbiornikowe magazyny substancji ..... - 71 -

5.10.1. Uwarunkowania ..... - 71 -

5.10.1. Sposób uwzględnienia ..... - 71 -

5.11. Obszary uzdrowisk oraz obszary ochrony uzdrowiskowej ..... - 71 -

5.12. Zabytki objęte formami ochrony, o których mowa w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami lub ujęte w wojewódzkiej lub gminnej ewidencji zabytków oraz dobra kultury współczesnej ..... - 72 -

5.12.1. Uwarunkowania ..... - 72 -

5.12.2. Sposób uwzględnienia ..... - 84 -

5.13. Obszary pomników zagłady i ich strefy ochronne ..... - 84 -

5.14. Tereny zamknięte i ich strefy ochronne..... - 84 -

5.14.1. Uwarunkowania ..... - 84 -

5.14.1.1. Tereny zamknięte w resorcie obrony narodowej ..... - 84 -

5.14.1.2. Tereny zamknięte, przez które przebiegają linie kolejowe..... - 85 -

5.14.2. Sposób uwzględnienia ..... - 86 -

5.15. Obszary ograniczonego użytkowania..... - 86 -

5.16. Obszary wymagające przekształceń, rehabilitacji, rekultywacji lub remediacji ..... - 86 -
5.17. Obszary zdegradowane i obszary rewitalizacji ..... - 87 -
5.17.1. Uwarunkowania ..... - 87 -
5.17.2. Sposób uwzględnienia ..... - 88 -
5.18. Obszary ciche w aglomeracji oraz obszary ciche poza aglomeracją ..... - 89 -
5.19. Grunty rolne stanowiące użytki rolne klas I–III oraz grunty leśne ..... - 89 -
5.19.1. Uwarunkowania ..... - 89 -
5.19.2. Sposób uwzględnienia ..... - 89 -
5.20. Zakłady o zwiększonym i dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej ..... - 90 -
5.21. Obszary pasa nadbrzeżnego, w tym w szczególności pasa technicznego ..... - 90 -
5.22. Rozmieszczenie istniejących i planowanych obiektów infrastruktury społecznej, transportowej i technicznej wraz z obowiązującymi dla nich ograniczeniami w zagospodarowaniu ..... - 90 -
5.22.1. Uwarunkowania infrastruktury społecznej ..... - 90 -
5.22.2. Sposób uwzględnienia ..... - 90 -
5.22.3. Uwarunkowania infrastruktury transportowej ..... - 91 -
5.22.4. Sposób uwzględnienia ..... - 91 -
5.22.5. Uwarunkowania infrastruktury technicznej ..... - 92 -
5.22.6. Sposób uwzględnienia ..... - 92 -
5.23. Rekomendacje i wnioski zawarte w audycie krajobrazowym oraz krajobrazy priorytetowe - 93 -
5.23.1. Uwarunkowania ..... - 93 -
5.23.2. Sposób uwzględnienia ..... - 107 -
5.24. Opracowanie ekofizjograficzne w zakresie wymagań, o których mowa w art. 72 ust. 1–3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska ..... - 107 -
5.25. Zapotrzebowanie na nową zabudowę mieszkaniową w gminie ..... - 109 -
5.26. Przebieg procedury planistycznej ..... - 111 -

Spis tabel:

Tabela 1 Wykaz obowiązujących na terenie Miasta Tarnobrzeg planów miejscowych ..... - 6 -
Tabela 2 Wykaz stref planistycznych ..... - 15 -
Tabela 3 Wykaz pomników przyrody na terenie miasta Tarnobrzega ..... - 55 -
Tabela 4 Udokumentowane na terenie miasta złoża surowców ..... - 71 -
Tabela 5 Wykaz zabytków nieruchomych wpisanych do rejestru zabytków ..... - 72 -
Tabela 6 Wykaz obiektów zabytkowych nieruchomych ujętych w gminnej ewidencji zabytków, z wyłączeniem obiektów wpisanych do rejestru zabytków ..... - 75 -
Tabela 7 Wykaz stanowisk archeologicznych ..... - 78 -

1. Wprowadzenie

Ustawa z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688 ze zm.) nałożyła na gminy obowiązek sporządzenia nowej formy aktu planowania przestrzennego – planu ogólnego, który zastępuje Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego, tracące ważność z dniem 31 sierpnia 2026 r.[1]

Plan ogólny został sporządzony na podstawie przepisów:

- Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 538 ze zm.),
- Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 8 grudnia 2023 r. w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów (Dz. U. z 2023 r., poz. 2758 ze zm.),
- Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 2 maja 2024 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszaru uzupełnienia zabudowy w planie ogólnym gminy (Dz. U. z 2024 r., poz. 729).

Zgodnie z art. 13a ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan ogólny sporządza się dla obszaru całej gminy z wyłączeniem terenów zamkniętych innych niż ustalone przez ministra właściwego do spraw transportu.

Plan ogólny jest aktem prawa miejscowego, który uwzględnia się przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz stanowi podstawę prawną wydawania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego i decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Plan ogólny nie stanowi podstawy prawnej do decyzji o pozwoleniu na budowę oraz zgłoszenia na podstawie ustawy Prawo Budowlane.

Plan ogólny miasta Tarnobrzega, przygotowany jest w formie danych przestrzennych, o których mowa w art. 67a ust. 3 i 3a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, tworzonych zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 67b w/w ustawy obejmuje określone strefy planistyczne, gminne standardy urbanistyczne, obszar uzupełniania zabudowy oraz obszar zabudowy śródmiejskiej.

Niniejsze uzasadnienie do planu ogólnego miasta Tarnobrzega zostało sporządzone zgodnie z art. 13h ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i składa się z części tekstowej (zawartej w punktach 2-5) i części graficznej w skali 1:10000.

[1] Stan na dzień przekazania do uchwalenia

2. Przyczyny wyznaczenia stref planistycznych w granicach określonych w planie ogólnym, w tym przedstawienie obliczeń potwierdzających spełnienie warunku, o którym mowa w art. 13d ust. 1 albo 3

Wyznaczając strefy planistyczne w pierwszej kolejności uwzględniono obowiązujące na terenie miasta miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego ze szczególnym uwzględnieniem obszarów, na których określono przeznaczenie umożliwiające realizację funkcji mieszkaniowej. Wykaz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla miasta Tarnobrzeg przedstawia tabela nr 1.

Tabela 1 Wykaz obowiązujących na terenie Miasta Tarnobrzeg planów miejscowych

L.p.	Nazwa planu	Nr i data uchwały	Publikacja
1	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego „Tarnobrzeg II”	V/46/99 z dnia 3.02.1999 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego z 1999 r.
2	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego „Jeziórko IV”	V/47/99 z dnia 3.02.1999 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego z 1999 r. Nr 7 poz. 214
3	Miejscowy planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Wielowieś – Północ w Tarnobrzegu	XXXV/494/2001 z dnia 30.05.2001 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego z 2001 r. Nr 56 poz. 925
4	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego osiedla „Sielec – Centrum” w Tarnobrzegu	XXXV/401/2005 z dnia 31.03.2005 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego z 2005 r. Nr 74 poz. 1239
5	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego osiedla Dzików w Tarnobrzegu	LV/1060/2010 z dnia 30.09.2010 r. (zmiana nr 1 LXIII/664/2018 z dnia 12.09.2018 r.) (zmiana nr 2 LXXII/764/2023 z dnia 29.03.2023 r.)	Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego z 2010 r. Nr 124 poz. 2448 (zmiana nr 1 Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego z 25 września 2018 r. poz. 4036) Tekst jednolity: Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego z 8 sierpnia 2019 r. poz. 3991 (zmiana nr 2 Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego z 24 kwietnia 2023 r. poz. 2295) Tekst jednolity: Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego z 14 marca 2024 r. poz. 1511
6	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu osiedla Ocice w Tarnobrzegu	IX/96/2011 z dnia 31.03.2011 r. (zmiana LV/559/2022 z dnia 26.01.2022 r.)	Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego z 2011 r. Nr 69 poz. 1256 (zmiana Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego z 2022 r. poz. 822)

			Tekst jednolity:Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego z dnia 8 lutego 2023 r. poz. 745
7	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu osiedla „Miechocin” w Tarnobrzegu	XI/141/2011 z dnia 26.05.2011 r. (zmiana LXIII/661/2022 z dnia 27.07.2022 r.)	Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego z 2011 r. Nr 115 poz. 1770 (zmiana Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego z 2022 r. poz. 3325) Tekst jednolity:Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego z dnia 7 lutego 2023 r. poz. 728
8	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego osiedla „Mokrzyszów” w Tarnobrzegu	XXV/350/2012 z dnia 6.04.2012 r. (zmiana nr 1 LVI/594/2018 z dnia 26.04.2018 r.) (zmiana nr 2 XVI/170/2024 z dnia 30.12.2024 r.)	Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego z 12 czerwca 2012 r. poz. 1315 (zmiana nr 1 Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego z 8 czerwca 2018 r. poz. 2705) Tekst jednolity: Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego z 11 czerwca 2019 r. poz. 3187 (zmiana nr 2 Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego z 4 lutego 2025 r. poz. 634)
9	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru usług i przemysłu w tym Tarnobrzeskiego Parku Technologicznego w rejonie ulic: Al. Warszawska, Batalionów Chłopskich i Wędkarskiej na terenie miasta Tarnobrzega – osiedle Zakrzów	XXIV/327/2012 z dnia 29.03.2012 r. (zmiana XLVIII/487/2017 z dnia 26.10.2017 r.)	Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego z dnia 30 maja 2012 r. poz. 1244 (zmiana Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego z 16 listopada 2017 r. poz. 3778) Tekst jednolity: Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego z 17 grudnia 2018 r. poz. 5634
10	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów poprzemysłowych przy Jeziorze Tarnobrzeskim w Tarnobrzegu	LXII/747/2014 z dnia 31.07.2014 r. (zmiana XLVIII/486/2017 z dnia 26.10.2017 r.)	Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego z 8 września 2014 r. poz. 2408 (zmiana Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego z 16 listopada 2017 r. poz. 3777) Tekst jednolity: Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego z 17 grudnia 2018 r. poz. 5635
11	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów wokół Jeziora Tarnobrzeskiego w Tarnobrzegu	LIII/570/2018 z dnia 02.03.2018 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego z 26 marca 2018 r. poz. 1343
12	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu Zespołu	LIII/571/2018 z dnia 02.03.2018 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego z 27 marca 2018 r. poz. 1363

	Szkół Ponadgimnazjalnych nr 1 w Tarnobrzegu		
13	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego osiedla Centrum w Tarnobrzegu	XIX/202/2019 z dnia 20.10.2019 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego z 10 grudnia 2019 r. poz. 6223
14	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Warszawskiej, Nowej - obręb Wielowieś w Tarnobrzegu	XXIV/264/2020 z dnia 29.01.2020 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego z 21 lutego 2020 r. poz. 955
15	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Kościuszki, Szkolnej, Mickiewicza, Placu Bartosza Głowackiego w Tarnobrzegu	XXXIII/352/2020 z dnia 30.09.2020 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego z 16 listopada 2020 r. poz. 4263
16	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu Tarnobrzeskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej – Machów II	XXXVIII/407/2020 z dnia 30.12.2020 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego z 1 lutego 2021 r. poz. 420
17	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów usługowo-produkcyjnych w rejonie ulic Wrzosowej, Sienkiewicza – osiedle Mokrzyszów w Tarnobrzegu	L/502/2021 z dnia 29.09.2021 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego z 28 października 2021 r. poz. 3529
18	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru między ulicami Dominikańską, Sienkiewicza, Wyszyńskiego w Tarnobrzegu	LVII/596/2022 z dnia 30.03.2022 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego z 28 października 2022 r. poz. 1963
19	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Sandomierskiej, Dominikańskiej, Jasińskiego w Tarnobrzegu	XIX/213/2025 z dnia 27.03.2025 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego z 17 kwietnia 2025 r. poz. 1963
20	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu „Miechocin-Północ” w Tarnobrzegu	XXXII/404/2025 z dnia 29.12.2025 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego z 23 stycznia 2026 r. poz. 391
21	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu Tarnobrzeskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej – Machów III	XXXIV/437/2026 z dnia 12.02.2026 r.	Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego z 5 marca 2026 r. poz. 1014

W drugiej kolejności wyznaczono obszar uzupełnienia zabudowy w ramach istniejącej zabudowy wraz z uwzględnieniem jego poszerzenia co opisane zostało w rozdziale 3.[2]

W celu wykazania zgodności planu ogólnego z warunkami zawartymi w art. 13d ust. 2 przeprowadzono, w oparciu o przepisy Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 8 grudnia 2023 r. w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów, analizę chłonności terenów niezabudowanych w strefach planistycznych, w tym luk w istniejącej zabudowie.

[2] Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 2 maja 2024 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszaru uzupełnienia zabudowy w planie ogólnym gminy

Chłonność terenów niezbudowanych, w tym luk w istniejącej zabudowy, określono dla wyznaczonych w granicach miasta stref planistycznych SJ i SW.

Analizę sporządzono w oparciu o poniższe założenie:

1) brano pod uwagę położone w granicach stref planistycznych działki niezabudowane o powierzchni większej niż 500 m² oraz działki zabudowane o powierzchni równej lub większej dwukrotności przeciętnej powierzchni działki ewidencyjnej, które zawierają w sobie strefę planistyczną SJ lub SW,
2) nie brano pod uwagę działek będących drogami i dojazdami (dr), gruntami przeznaczonymi pod budowę dróg publicznych (Tp) oraz wód powierzchniowych,
3) przeciętną powierzchnię działki ewidencyjnej w strefach planistycznych SJ i SW przyjęto na 950 m². Analizując powierzchnię działek, które zawierają w sobie strefę SJ lub SW brano pod uwagę działki o powierzchni w przedziale od 400 m² do 1900 m², które stanowiły ok. 55% wszystkich analizowanych działek, dla których określoną średnią ważoną. Działki o skrajnych wartościach nie były brane pod uwagę.

Powierzchnia „netto" wyrażona w powierzchni użytkowej, w strefach planistycznych SJ, wynosi **1.055.123 m²** i stanowi iloczyn:

1) powierzchni terenów niezabudowanych oraz luk w istniejącej zabudowie o której mowa w §3 ust. 11 pkt 1 rozporządzenia w sprawie projektu planu ogólnego gminy[3] – 9.420.745 m²,
2) chłonności, o której mowa w §3 ust. 11 pkt 2 rozporządzenia w sprawie projektu planu ogólnego gminy[3]:
    a) powierzchni pomniejszonej o udział w strefach planistycznych: terenów komunikacji, infrastruktury technicznej, zieleni urządzonej – 0,8,
    b) powierzchni pomniejszonej o udział terenów usług – 0,7,
    c) średniej nadziemnej intensywności zabudowy, określonej na podstawie analizy zabudowy istniejącej, realizowanej na podstawie obowiązujących planów miejscowych i decyzji o warunkach zabudowy – 0,25,
    d) udziału powierzchni użytkowej mieszkań w powierzchni zabudowy – 0,8.

Powierzchnia „netto" wyrażona w powierzchni użytkowej, w strefach planistycznych SW, w których maksymalna wysokość zabudowy jest mniejsza lub równa 16 m wynosi **224.538 m²** i stanowi iloczyn:

1) powierzchni terenów niezabudowanych oraz luk w istniejącej zabudowie o której mowa w §3 ust. 11 pkt 1 rozporządzenia w sprawie projektu planu ogólnego gminy[3] – 438.551 m²,

[3] Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 8 grudnia 2023 r. w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów

2) chłonności, o której mowa w §3 ust. 11 pkt 2 rozporządzenia w sprawie projektu planu ogólnego gminy[3]:
    a) powierzchni pomniejszonej o udział w strefach planistycznych: terenów komunikacji, infrastruktury technicznej, zieleni urządzonej – 0,8,
    b) powierzchni pomniejszonej o udział terenów usług – 0,8,
    c) średniej nadziemnej intensywności zabudowy, określonej na podstawie analizy zabudowy istniejącej, realizowanej na podstawie obowiązujących planów miejscowych i decyzji o warunkach zabudowy – 1,
    d) udziału powierzchni użytkowej mieszkań w powierzchni zabudowy – 0,8.

Powierzchnia „netto" wyrażona w powierzchni użytkowej, w strefach planistycznych SW, w których maksymalna wysokość zabudowy jest większa niż 16 m wynosi **601.599 m²** i stanowi iloczyn:

1) powierzchni terenów niezabudowanych oraz luk w istniejącej zabudowie o której mowa w §3 ust. 11 pkt 1 rozporządzenia w sprawie projektu planu ogólnego gminy[3] – 783.332 m²,
2) chłonności, o której mowa w §3 ust. 11 pkt 2 rozporządzenia w sprawie projektu planu ogólnego gminy[3]:
    a) powierzchni pomniejszonej o udział w strefach planistycznych: terenów komunikacji, infrastruktury technicznej, zieleni urządzonej – 0,8,
    b) powierzchni pomniejszonej o udział terenów usług – 0,8,
    c) średniej nadziemnej intensywności zabudowy, określonej na podstawie analizy zabudowy istniejącej, realizowanej na podstawie obowiązujących planów miejscowych i decyzji o warunkach zabudowy – 1,5,
    d) udziału powierzchni użytkowej mieszkań w powierzchni zabudowy – 0,8.

Porównanie chłonności terenów niezabudowanych w strefach z zapotrzebowaniem na nową zabudowę określonym w pkt. 5.25.

Suma powierzchni „netto" w strefach planistycznych SJ i SW, w tym luk w istniejącej zabudowie, wyrażona w powierzchni użytkowej mieszkań, wynosi **1.881.260 m².** Po podzieleniu przez zakładaną powierzchnię użytkową mieszkań w mieście na jednego mieszkańca (40,2 m²) chłonność wyrażona w liczbie mieszkańców wynosi **46.798 osób.**

Obecne zapotrzebowanie na nową zabudowę dla miasta Tarnobrzega, wyrażone w liczbie mieszkańców, zgodnie z obliczeniami zawartymi **w pkt. 5.25** wynosi **4330 osób.** Powierzchnia użytkowa mieszkań w mieście na jednego mieszkańca jaka została przyjęta do obliczeń wynosi 40,2 m², wobec powyższego w nawiązaniu do art. 13d ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r.

o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie ma możliwości wyznaczenia stref planistycznych poza obszarami, dla których w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego określono przeznaczenie umożliwiające realizację funkcji mieszkaniowej oraz obszarami uzupełnienia zabudowy w ramach istniejącej zabudowy, ponieważ suma chłonności terenów niezabudowanych stanowi ok. **1081%** zapotrzebowania, czyli jest zdecydowanie powyżej 130% wartości zapotrzebowania.

Obszary zabudowane, które nie zostały objęte strefami planistycznymi w oparciu o krok pierwszy i drugi, pozwalającymi na realizację funkcji mieszkaniowej, na wcześniejszych etapach analiz, zakwalifikowano do stref odpowiadających obszarom z istniejącą zabudową o funkcji mieszkaniowej, zgodnie z przepisem art. 13d ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wyznaczenie tych stref planistycznych oparto na analizie stanu istniejącego oraz dostępnych danych ewidencyjnych, z uwzględnieniem charakteru, skali i zasięgu istniejącej zabudowy oraz uwarunkowań przestrzennych występujących na danym obszarze. Przyjęte rozwiązanie miało na celu zapewnienie spójności ustaleń planistycznych z faktycznym sposobem zagospodarowania terenów, przy jednoczesnym zachowaniu ciągłości istniejących struktur osadniczych.
Parametry zagospodarowania dla tych stref planistycznych określono w sposób odpowiadający istniejącemu stanowi zagospodarowania, tak aby umożliwić jego utrzymanie oraz zachowanie dotychczasowego charakteru zabudowy. Nie przyjęto rozwiązań prowadzących do wyznaczenia nowych terenów przeznaczonych pod rozwój zabudowy mieszkaniowej, co pozostaje w zgodzie z wynikami analiz w zakresie zapotrzebowania na nową zabudowę mieszkaniową.
Granice stref planistycznych wyznaczono z uwzględnieniem faktycznego sposobu użytkowania terenów, istniejących podziałów przestrzennych oraz lokalnych uwarunkowań funkcjonalnych i przestrzennych. Przyjęte rozwiązania mają na celu zapewnienie przejrzystości ustaleń planu, zachowanie ładu przestrzennego oraz właściwe odzwierciedlenie istniejącego sposobu zagospodarowania, przy jednoczesnym ograniczeniu ingerencji w utrwaloną strukturę funkcjonalno-przestrzenną.

3. Przyczyny wyznaczenia obszaru uzupełnienia zabudowy lub obszaru zabudowy śródmiejskiej w granicach określonych w planie ogólnym

Obszar uzupełnienia zabudowy

Miasto Tarnobrzeg posiada pokrycie obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego na poziomie ok. 37%. Kształtowanie przestrzeni na pozostałym obszarze miasta Tarnobrzega regulowane jest poprzez decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego i decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Zgodnie z art. 61 ust. 1 pkt 1a ustawy

z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wydanie decyzji o warunkach zabudowy jest możliwe jedynie w przypadku gdy teren położony jest na obszarze uzupełnienia zabudowy. Wobec tego przepisu wyznaczenie w planie ogólnym obszaru uzupełniania zabudowy jest niezbędne pod kątem możliwości lokalizacji inwestycji na obszarach nieobjętych planami miejscowymi.

Przy wyznaczaniu obszaru uzupełniania zabudowy wykorzystano dane wektorowe udostępnione przez Grodzki Ośrodek Dokumentacji w Tarnobrzegu w dniu 1.02.2024 r. (licencja nr GGXI.6642.232.2024_1864_P) oraz w zakresie budynków zlokalizowanych poza granicami miasta Tarnobrzega, Bazę Danych Obiektów Topograficznych (BDOT10k) dla powiatu tarnobrzeskiego i sandomierskiego pobraną w dniu 1.10.2024 r. z serwisu geoportal.gov.pl.

Obszar uzupełniania zabudowy wyznaczony został zgodnie z przepisami Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 2 maja 2024 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszaru uzupełnienia zabudowy w planie ogólnym gminy, w tym uwzględnia rozszerzenie granic obszaru zgodnie ze wzorem:

$$P_p = 25\% * (P_b - P_u)$$

gdzie:

P_p – oznacza łączną maksymalną powierzchnię powiększenia obszarów uzupełnienia zabudowy wyznaczonych w sposób, o którym mowa w §1, ust. 1 rozporządzenia, w wyniku rozszerzenia ich granic,

P_b – oznacza łączną powierzchnię obszarów wyznaczonych w sposób, o którym mowa w §1, ust. 1 pkt 1–3 rozporządzenia,

P_u – oznacza łączną powierzchnię obszarów uzupełnienia zabudowy wyznaczonych w sposób, o którym mowa w §1, ust. 1 rozporządzenia.

P_b – 18.042.425,41 m²

P_u – 11.764.861,89 m²

Maksymalna powierzchnia powiększenia obszarów uzupełnienia zabudowy [P_p] obliczona zgodnie z powyższym wzorem wynosi **1.569.390,88 m²**. W projekcie planu ogólnego powiększono obszar uzupełniania zabudowy, przy czym nie przekroczono wartości wynikającej z powyższych obliczeń zgodnie z kontrolą przeprowadzoną we Wtyczce APP 2[4].

Zgodnie z zapisami powołanego rozporządzenia możliwe jest „dopasowanie" końcowego kształtu granic obszarów uzupełnienia zabudowy do zidentyfikowanych potrzeb i możliwości rozwojowych gminy, pod warunkiem nie przekroczenia łącznej powierzchni obliczonej, zgodnie ze wzorem wskazanym powyżej, co zostało wykonane w niniejszym opracowaniu.

[4] Wersja eksperymentalna wtyczki 2.1.1 aktualna na 9.06.2025 r.

Obszar zabudowy śródmiejskiej

Obszar zabudowy śródmiejskiej zgodnie z art. 2 pkt 23 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym to położony w mieście obszar zwartej, intensywnej zabudowy mieszkaniowej i usługowej. Zgodnie z par 3 pkt 1 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie przez zabudowę śródmiejską należy rozumieć zgrupowanie intensywnej zabudowy na obszarze śródmieścia, określonej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku braku planu miejscowego w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. W obowiązujących przepisach prawnych brak jest legalnej definicji pojęcia „śródmieście", zgodnie zaś z definicją naukową jest to „historycznie wyodrębniony obszar, usytuowany w środku układu komunikacyjnego, charakteryzujący się intensywną, zwartą i wielofunkcyjną zabudową, z wyraźną przewagą usług; jest ono zazwyczaj największym skupiskiem miejsc pracy; bardzo często w obrębie śródmieścia sytuuje się centralny ośrodek miasta" (J. M. Chmielewski, Teoria urbanistyki w projektowaniu i planowaniu miast", Warszawa 2010). W planie ogólnym wyznaczono obszar zabudowy śródmiejskiej dla części miasta otaczającej rynek i okolice o powierzchni ok. 21,2 ha. Jest to obszar zwartej zabudowy mieszkaniowej i usługowej, głównie o charakterze pierzejowym. Sposób istniejącego i planowanego zagospodarowania tego obszaru może wymagać stosowania odstępstw przewidzianych w przepisach art. 9 ustawy Prawo Budowlane oraz w przepisach Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1225 ze zm.) w zakresie przepisów dla zabudowy śródmiejskiej. Obszar taki był także wyznaczony w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

4. Przyczyny ustalenia gminnych standardów urbanistycznych w zakresie określonym w planie ogólnym

Zgodnie z art. 13e pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym gminne standardy urbanistyczne obejmują gminny katalog stref planistycznych oraz mogą obejmować gminne standardy dostępności infrastruktury społecznej. W planie ogólnym miasta Tarnobrzega odstąpiono od ustalania gminnych standardów dostępności infrastruktury społecznej z uwagi na stopień zainwestowania miasta oraz pokrycie obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego większości obszarów intensywnego rozwoju zabudowy mieszkaniowej.

Gminny katalog stref planistycznych obejmuje profil funkcjonalny oraz dla wybranych stref planistycznych: wartości maksymalnej nadziemnej intensywności zabudowy, maksymalnej wysokości zabudowy oraz maksymalnego udziału powierzchni zabudowy i wartości minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej.

W planie ogólnym miasta Tarnobrzega, wyznaczono w sposób rozłączny, następujące strefy planistyczne:

1) SW – strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową wielorodzinną,
2) SJ – strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną,
3) SZ – strefa wielofunkcyjna z zabudową zagrodową,
4) SU – strefa usługowa,
5) SH – strefa handlu wielkopowierzchniowego,
6) SP – strefa gospodarcza,
7) SR – strefa produkcji rolniczej,
8) SI – strefa infrastrukturalna,
9) SN – strefa zieleni i rekreacji,
10) SC – strefa cmentarzy,
11) SO – strefa otwarta,
12) SK – strefa komunikacyjna.

Dla każdej z tych stref planistycznych, z wyjątkiem strefy komunikacyjnej (SK) i strefy otwartej (SO) określono wartości minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej, nie mniejsze niż wynika to z przepisów Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 8 grudnia 2023 r. w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów. W nawiązaniu do §2 ust. 3 tego rozporządzenia dla części stref planistycznych określono wartość minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej mniejszą niż wynika to z załącznika nr 1 do rozporządzenia, uwzględniając w ten sposób ustalenia obowiązujących planów miejscowych.

Dla stref planistycznych wymienionych w pkt 1-5 wyznaczono obowiązkowo wartości maksymalnej nadziemnej intensywności zabudowy, maksymalnej wysokości zabudowy oraz maksymalnego udziału powierzchni zabudowy.

Dla poszczególnych stref planistycznych określono również profile dodatkowe. Wykaz stref planistycznych wraz z ustalonymi profilami funkcjonalnymi oraz parametrami zabudowy zawarto w tabeli nr 2.

Tabela 2 Wykaz stref planistycznych

STREFA WIELOFUNKCYJNA Z ZABUDOWĄ MIESZKANIOWĄ WIELORODZINNĄ **Profil podstawowy:** teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, teren usług, teren komunikacji, teren zieleni urządzonej, teren ogrodów działkowych, teren infrastruktury technicznej						
symbol	profil dodatkowy	maksymalna nadziemna intensywność zabudowy	maksymalny udział powierzchni zabudowy (%)	maksymalna wysokość zabudowy (m)	minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej (%)	uwarunkowania wpływające na ustalony profil funkcjonalny i wskaźniki urbanistyczne
1SW	teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	1,8	60	12	30	
2SW	teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	1,2	40	9,5	40	
3SW		3	50	20	30	
4SW		3	50	20	30	
5SW		3	50	20	30	
6SW		6	50	33	30	
7SW	teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	6	50	33	30	
8SW	teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	0,8	40	9,5	40	
9SW		6	50	33	30	
10SW	teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	1,8	65	12	30	
11SW	teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	1,8	65	10	30	
12SW		1,2	50	10	25	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[5] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr XIX/213/2025 z dnia 27.03.2025 r.
13SW	teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	2,5	90	12	5	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr XIX/213/2025 z dnia 27.03.2025 r.

[5] Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 8 grudnia 2023 r. w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów (Dz. U. z 2023 r., poz. 2758 ze zm.),

14SW		2,2	70	11,5	25	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – XIX/202/2019 z dnia 30 października 2019 r.
15SW	teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	1,5	100	10	0	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr XIX/202/2019 z dnia 30 października 2019 r.
16SW	teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	2,5	80	16	15	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr - LVII/596/2022 z dnia 30.03.2022 r.
17SW	teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	2,5	90	12	30	
18SW	teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	1,8	65	11	30	
19SW	teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	2,5	90	12	30	
20SW		2,5	90	12	30	
21SW	teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	2,5	90	12	30	
22SW	teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	2,5	75	12	5	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr - XXXIII/352/2020 z dnia 30 września 2020 r.
23SW		5	100	13	0	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr - XXXIII/352/2020 z dnia 30 września 2020 r.
24SW		2,5	65	12	30	
25SW		3	50	16	30	
26SW		3	50	16	30	
27SW	teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	1,8	65	10	30	
28SW		1,2	50	10	30	
29SW		0,8	40	9	40	
30SW		3	50	20	30	wyznaczenie części strefy poza obszarem uzupełniania zabudowy wynika z ustaleń obowiązującego mpzp - uchwała nr V/46/99 z dnia 3 lutego 1999 r.

31SW		1,8	65	12	30	
32SW		3	50	20	30	
33SW		3	50	20	30	
34SW		3	50	20	30	
35SW		2,5	50	15	30	
36SW		3	50	20	30	
37SW		3	50	20	30	
38SW		3	50	20	30	
39SW		6	50	33	30	
40SW		6	50	33	30	
41SW		4,95	55	27	25	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp - uchwała nr LIII/571/2018 z dnia 2 marca 2018 r.
42SW		1,2	40	20	30	wyznaczenie strefy poza obszarem uzupełniania zabudowy wynika z ustaleń obowiązującego mpzp – uchwała nr XXV/350/2012 z dnia 6.04.2012 r. ze zm.
43SW		1,2	40	20	30	wyznaczenie strefy poza obszarem uzupełniania zabudowy wynika z ustaleń obowiązującego mpzp – uchwała nr XXV/350/2012 z dnia 6.04.2012 r. ze zm.
44SW		1,2	40	20	30	
45SW		2	55	15	35	wyznaczenie strefy poza obszarem uzupełniania zabudowy wynika z ustaleń obowiązującego mpzp – uchwała nr LIII/570/2018 z dnia 02.03.2018 r.
46SW		2	55	15	35	wyznaczenie strefy poza obszarem uzupełniania zabudowy wynika z ustaleń obowiązującego mpzp – uchwała nr LIII/570/2018 z dnia 02.03.2018 r.
47SW		1	50	10	30	
48SW		1	50	10	30	
49SW	teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	3	50	20	30	
50SW	teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	1,8	60	12	30	
51SW	teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	1,5	100	10	0	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr XIX/202/2019 z dnia 30 października 2019 r.
52SW	teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	2,1	70	10	15	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej

						ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr XIX/213/2025 z dnia 27.03.2025 r.
53SW	teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	2,5	65	12	30	
54SW	teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	4	100	12	0	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr - XXXIII/352/2020 z dnia 30 września 2020 r.
55SW	teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	3	100	10	0	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr - XXXIII/352/2020 z dnia 30 września 2020 r.
56SW	teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	2,5	80	10	5	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr - XXXIII/352/2020 z dnia 30 września 2020 r.
57SW	teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	3	100	10	0	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr - XXXIII/352/2020 z dnia 30 września 2020 r.
58SW	teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	2,5	80	10	5	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr - XXXIII/352/2020 z dnia 30 września 2020 r.
59SW	teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	3	100	10	0	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr - XXXIII/352/2020 z dnia 30 września 2020 r.

STREFA WIELOFUNKCYJNA Z ZABUDOWĄ MIESZKANIOWĄ JEDNORODZINNĄ
Profil podstawowy: teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, teren usług, teren komunikacji, teren zieleni urządzonej, teren ogrodów działkowych, teren infrastruktury technicznej

symbol	profil dodatkowy	maksymalna nadziemna intensywność zabudowy	maksymalny udział powierzchni zabudowy (%)	maksymalna wysokość zabudowy (m)	minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej (%)	uwarunkowania wpływające na ustalony profil funkcjonalny i wskaźniki urbanistyczne
1SJ		0,8	40	9,5	30	
2SJ		0,8	40	9,5	30	

3SJ		0,8	40	9,5	30	
4SJ		0,8	40	9,5	30	wyznaczenie części strefy poza obszarem uzupełniania zabudowy wynika z ustaleń obowiązującego mpzp – uchwała nr XXXV/494/2001 z dnia 30.05.2001 r.
5SJ		0,8	40	9,5	30	
6SJ		0,8	40	9,5	30	
7SJ		0,8	40	9,5	30	
8SJ		0,8	40	10	30	wyznaczenie części strefy poza obszarem uzupełniania zabudowy wynika z ustaleń obowiązującego mpzp – uchwała nr XI/141/2011 dnia 26.05.2011 r. ze zm.
9SJ		0,8	40	9,5	30	
10SJ		0,8	40	9,5	30	
11SJ		1	50	10	30	
12SJ		0,8	40	10	40	wyznaczenie strefy poza obszarem uzupełniania zabudowy wynika z ustaleń obowiązującego mpzp – uchwała nr XXXII/404/2025 z dnia 29.12.2025 r.
13SJ		1,2	40	10	30	wyznaczenie części strefy poza obszarem uzupełniania zabudowy wynika z ustaleń obowiązującego mpzp – uchwała nr XIX/213/2025 z dnia 27.03.2025 r.
14SJ		0,8	40	9,5	30	
15SJ		0,8	40	9,5	30	wyznaczenie części strefy poza obszarem uzupełniania zabudowy wynika z ustaleń obowiązującego mpzp – uchwała nr XXXV/401/2005 z dnia 31.03.2005 r.
16SJ		0,1	10	9,5	30	strefa wynikająca z uwarunkowań – poza mpzp i obszarem uzupełniania zabudowy
17SJ		0,5	48	9,5	30	strefa wynikająca z uwarunkowań – poza mpzp i obszarem uzupełniania zabudowy
18SJ		0,8	40	9,5	30	
19SJ		0,75	40	10,5	30	wyznaczenie części strefy poza obszarem uzupełniania zabudowy wynika z ustaleń obowiązującego mpzp - uchwała nr XXIV/327/2012 z dnia 29 marca 2012 r. ze zm.
20SJ		0,8	40	9,5	30	wyznaczenie części strefy poza obszarem uzupełniania zabudowy wynika z ustaleń obowiązującego mpzp – uchwała nr LV/1060/2010 z dnia 30.09.2010 r. ze zm.

21SJ		0,8	40	9,5	30	
22SJ		0,8	40	9,5	30	
23SJ		0,8	40	9,5	30	
24SJ		1,5	55	12	30	wyznaczenie części strefy poza obszarem uzupełniania zabudowy wynika z ustaleń obowiązującego mpzp – uchwała nr LIII/570/2018 z dnia 02.03.2018 r.
25SJ		0,8	40	9,5	30	
26SJ		0,8	40	9,5	30	
27SJ		0,8	40	9,5	30	
28SJ		0,8	40	9,5	30	
29SJ		0,3	14	9,5	30	strefa wynikająca z uwarunkowań – poza mpzp i obszarem uzupełniania zabudowy
30SJ	teren lasu	0,8	40	9,5	30	
31SJ		0,2	13	9,5	30	strefa wynikająca z uwarunkowań – poza mpzp i obszarem uzupełniania zabudowy
32SJ		0,8	40	9,5	30	
33SJ		0,8	40	9,5	30	
34SJ		0,8	40	9,5	30	
35SJ		0,8	40	9,5	30	
36SJ		0,8	40	9,5	30	
37SJ		1,2	40	10	30	
38SJ		1,2	40	10	30	
39SJ		0,8	40	10	30	
40SJ		0,3	10	9,5	30	strefa wynikająca z uwarunkowań – poza mpzp i obszarem uzupełniania zabudowy
41SJ	teren lasu	0,8	40	9,5	30	wyznaczenie strefy poza obszarem uzupełniania zabudowy wynika z ustaleń obowiązującego mpzp – uchwała nr XXV/350/2012 z dnia 6.04.2012 r. ze zm.
42SJ		0,8	40	9,5	30	
43SJ		0,8	40	9,5	30	wyznaczenie części strefy poza obszarem uzupełniania zabudowy wynika z ustaleń obowiązującego mpzp – uchwała nr XXV/350/2012 z dnia 6.04.2012 r. ze zm.
44SJ		0,8	40	9,5	30	wyznaczenie części strefy poza obszarem uzupełniania zabudowy wynika z ustaleń obowiązującego mpzp – uchwała nr XXV/350/2012 z dnia 6.04.2012 r. ze zm.
45SJ		0,8	40	9,5	30	wyznaczenie części strefy poza obszarem uzupełniania zabudowy wynika z ustaleń

						obowiązującego mpzp – uchwała nr XXV/350/2012 z dnia 6.04.2012 r. ze zm.
46SJ		0,8	40	9,5	30	wyznaczenie części strefy poza obszarem uzupełniania zabudowy wynika z ustaleń obowiązującego mpzp – uchwała nr XXV/350/2012 z dnia 6.04.2012 r. ze zm.
47SJ		0,8	40	9,5	30	wyznaczenie części strefy poza obszarem uzupełniania zabudowy wynika z ustaleń obowiązującego mpzp – uchwała nr XXV/350/2012 z dnia 6.04.2012 r. ze zm.
48SJ		0,3	12	9,5	30	strefa wynikająca z uwarunkowań – poza mpzp i obszarem uzupełniania zabudowy
49SJ		0,8	40	9,5	30	
50SJ		0,8	40	9,5	30	
51SJ		0,8	40	9,5	30	
52SJ		0,8	40	9,5	30	
53SJ		0,8	40	9,5	30	
54SJ		0,8	40	9,5	30	
55SJ		1,2	40	10	30	
56SJ		0,1	8	9,5	30	strefa wynikająca z uwarunkowań – poza mpzp i obszarem uzupełniania zabudowy
57SJ		1,2	40	10	30	
58SJ		1,2	40	10	30	
59SJ		0,8	40	9,5	30	
60SJ		0,8	40	9,5	30	
61SJ		0,8	40	9,5	30	
62SJ		1,2	40	10	30	
63SJ		1,2	40	10	30	
64SJ		1,2	40	9,5	30	
65SJ		1,2	40	10	30	
66SJ		1	50	10	30	wyznaczenie części strefy poza obszarem uzupełniania zabudowy wynika z ustaleń obowiązującego mpzp – uchwała nr XXXII/404/2025 z dnia 29.12.2025 r.
67SJ		0,8	40	10	30	wyznaczenie strefy poza obszarem uzupełniania zabudowy wynika z ustaleń obowiązującego mpzp – uchwała nr XI/141/2011 dnia 26 maja 2011 r. ze zm.
68SJ		1	40	10	40	wyznaczenie części strefy poza obszarem uzupełniania zabudowy wynika z ustaleń obowiązującego mpzp – uchwała nr XXXII/404/2025

						z dnia 29.12.2025 r.
69SJ		0,8	40	10	30	wyznaczenie części strefy poza obszarem uzupełniania zabudowy wynika z ustaleń obowiązującego mpzp – uchwała nr XI/141/2011 dnia 26 maja 2011 r. ze zm.
70SJ		0,8	40	10	40	wyznaczenie części strefy poza obszarem uzupełniania zabudowy wynika z ustaleń obowiązującego mpzp – uchwała nr XXXII/404/2025 z dnia 29.12.2025 r.
71SJ		0,8	30	12	30	wyznaczenie strefy poza obszarem uzupełniania zabudowy wynika z ustaleń obowiązującego mpzp – uchwała nr LIII/570/2018 z dnia 02.03.2018 r.
72SJ		1,5	55	12	30	wyznaczenie strefy poza obszarem uzupełniania zabudowy wynika z ustaleń obowiązującego mpzp – uchwała nr LIII/570/2018 z dnia 02.03.2018 r.
73SJ		0,8	40	10	40	wyznaczenie części strefy poza obszarem uzupełniania zabudowy wynika z ustaleń obowiązującego mpzp – uchwała nr XXXII/404/2025 z dnia 29.12.2025 r.
74SJ		0,8	40	10	30	
75SJ	teren lasu	0,8	40	10	30	wyznaczenie części strefy poza obszarem uzupełniania zabudowy wynika z ustaleń obowiązującego mpzp – uchwała nr XI/141/2011 dnia 26.05.2011 r. ze zm. oraz uchwały nr IX/96/2011 z dnia 31.03.2011 r. ze zm.
76SJ		0,8	40	10	30	wyznaczenie strefy poza obszarem uzupełniania zabudowy wynika z ustaleń obowiązującego mpzp – uchwała nr XI/141/2011 dnia 26.05.2011 r. ze zm.
77SJ		0,8	30	12	30	wyznaczenie części strefy poza obszarem uzupełniania zabudowy wynika z ustaleń obowiązującego mpzp – uchwała nr LIII/570/2018 z dnia 02.03.2018 r.
78SJ		1,5	55	12	30	wyznaczenie części strefy poza obszarem uzupełniania zabudowy wynika z ustaleń obowiązującego mpzp – uchwała nr LIII/570/2018 z dnia 02.03.2018 r.
79SJ		0,8	30	12	30	wyznaczenie części strefy poza obszarem uzupełniania zabudowy wynika z ustaleń obowiązującego mpzp – uchwała nr LIII/570/2018 z dnia 02.03.2018 r.

80SJ		0,8	30	12	30	wyznaczenie części strefy poza obszarem uzupełniania zabudowy wynika z ustaleń obowiązującego mpzp – uchwała nr LIII/570/2018 z dnia 02.03.2018 r.
81SJ		1,5	55	12	30	wyznaczenie części strefy poza obszarem uzupełniania zabudowy wynika z ustaleń obowiązującego mpzp – uchwała nr LIII/570/2018 z dnia 02.03.2018 r.
82SJ		1,5	55	12	30	wyznaczenie części strefy poza obszarem uzupełniania zabudowy wynika z ustaleń obowiązującego mpzp – uchwała nr LIII/570/2018 z dnia 02.03.2018 r.
83SJ		0,3	12	9,5	30	strefa wynikająca z uwarunkowań – poza mpzp i obszarem uzupełniania zabudowy
84SJ		0,8	40	11,5	30	wyznaczenie strefy poza obszarem uzupełniania zabudowy wynika z ustaleń obowiązującego mpzp – uchwały nr IX/96/2011 z dnia 31 marca 2011 r. ze zm.
85SJ		0,3	11	9,5	30	strefa wynikająca z uwarunkowań – poza mpzp i obszarem uzupełniania zabudowy
86SJ	teren lasu	0,8	40	10	30	wyznaczenie części strefy poza obszarem uzupełniania zabudowy wynika z ustaleń obowiązującego mpzp – uchwały nr IX/96/2011 z dnia 31 marca 2011 r. ze zm.
87SJ		0,2	20	9,5	30	strefa wynikająca z uwarunkowań – poza mpzp i obszarem uzupełniania zabudowy
88SJ		0,2	13	9,5	30	strefa wynikająca z uwarunkowań – poza mpzp i obszarem uzupełniania zabudowy
89SJ		0,1	9	9,5	30	strefa wynikająca z uwarunkowań – poza mpzp i obszarem uzupełniania zabudowy
90SJ		0,8	40	9,5	30	wyznaczenie części strefy poza obszarem uzupełniania zabudowy wynika z ustaleń obowiązującego mpzp – uchwała nr XXV/350/2012 z dnia 6.04.2012 r. ze zm.
91SJ		0,3	15	9,5	30	strefa wynikająca z uwarunkowań – poza mpzp i obszarem uzupełniania zabudowy
92SJ		0,8	40	9,5	30	
93SJ		0,8	40	9,5	30	
94SJ		0,8	40	10	30	
95SJ		0,8	40	9,5	30	wyznaczenie części strefy poza obszarem

						uzupełniania zabudowy wynika z ustaleń obowiązującego mpzp – uchwała nr XXV/350/2012 z dnia 6.04.2012 r. ze zm.
96SJ		0,8	40	9,5	30	
97SJ		2	50	15	30	wyznaczenie części strefy poza obszarem uzupełniania zabudowy wynika z ustaleń obowiązującego mpzp – uchwała nr LIII/570/2018 z dnia 02.03.2018 r..
98SJ		0,8	40	9,5	30	
99SJ		0,1	8	9,5	30	strefa wynikająca z uwarunkowań – poza mpzp i obszarem uzupełniania zabudowy
100SJ		0,2	9	9,5	30	strefa wynikająca z uwarunkowań – poza mpzp i obszarem uzupełniania zabudowy
101SJ		0,2	9	9,5	30	strefa wynikająca z uwarunkowań – poza mpzp i obszarem uzupełniania zabudowy
102SJ		0,3	11	9,5	30	strefa wynikająca z uwarunkowań – poza mpzp i obszarem uzupełniania zabudowy
103SJ		0,8	40	9,5	30	wyznaczenie strefy poza obszarem uzupełniania zabudowy wynika z ustaleń obowiązującego mpzp – uchwała nr XXV/350/2012 z dnia 6.04.2012 r. ze zm.
STREFA WIELOFUNKCYJNA Z ZABUDOWĄ ZAGRODOWĄ **Profil podstawowy:** teren zabudowy zagrodowej, teren produkcji w gospodarstwach rolnych, teren akwakultury i obsługi rybactwa, teren komunikacji, teren zieleni urządzonej, teren ogrodów działkowych, teren infrastruktury technicznej						
symbol	profil dodatkowy	maksymalna nadziemna intensywność zabudowy	maksymalny udział powierzchni zabudowy (%)	maksymalna wysokość zabudowy (m)	minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej (%)	uwarunkowania wpływające na ustalony profil funkcjonalny i wskaźniki urbanistyczne
1SZ		0,2	9	9,5	30	strefa wynikająca z uwarunkowań – poza mpzp i obszarem uzupełniania zabudowy
2SZ		0,2	11	9,5	30	strefa wynikająca z uwarunkowań – poza mpzp i obszarem uzupełniania zabudowy
3SZ		0,2	15	9,5	30	strefa wynikająca z uwarunkowań – poza mpzp i obszarem uzupełniania zabudowy
4SZ		0,2	10	9,5	30	strefa wynikająca z uwarunkowań – poza mpzp i obszarem uzupełniania zabudowy
5SZ		0,2	7	9,5	30	strefa wynikająca z uwarunkowań – poza mpzp i obszarem uzupełniania zabudowy
6SZ		0,4	19	9,5	30	strefa wynikająca z uwarunkowań – poza mpzp i obszarem uzupełniania zabudowy
7SZ		0,2	13	9,5	30	strefa wynikająca z uwarunkowań – poza mpzp i obszarem uzupełniania zabudowy

8SZ		0,2	18	9,5	30	strefa wynikająca z uwarunkowań – poza mpzp i obszarem uzupełniania zabudowy
9SZ		0,3	16	9,5	30	strefa wynikająca z uwarunkowań – poza mpzp i obszarem uzupełniania zabudowy
10SZ		0,3	17	9,5	30	strefa wynikająca z uwarunkowań – poza mpzp i obszarem uzupełniania zabudowy
11SZ		0,4	29	9,5	30	strefa wynikająca z uwarunkowań – poza mpzp i obszarem uzupełniania zabudowy
12SZ		0,2	10	9,5	30	strefa wynikająca z uwarunkowań – poza mpzp i obszarem uzupełniania zabudowy
13SZ		0,2	20	9,5	30	strefa wynikająca z uwarunkowań – poza mpzp i obszarem uzupełniania zabudowy
14SZ		0,3	10	9,5	30	strefa wynikająca z uwarunkowań – poza mpzp i obszarem uzupełniania zabudowy
STREFA USŁUGOWA **Profil podstawowy:** teren usług, teren komunikacji, teren zieleni urządzonej, teren ogrodów działkowych, teren infrastruktury technicznej						
symbol	profil dodatkowy	maksymalna nadziemna intensywność zabudowy	maksymalny udział powierzchni zabudowy (%)	maksymalna wysokość zabudowy (m)	minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej (%)	uwarunkowania wpływające na ustalony profil funkcjonalny i wskaźniki urbanistyczne
1SU		0,4	40	9	30	
2SU		1,8	60	12	30	
3SU		1,8	60	12	30	
4SU		0,8	40	9	30	
5SU		1	50	10	30	
6SU		0,2	20	14	30	
7SU		0,8	40	10	30	
8SU		1	50	10	30	
9SU		1	50	9	30	
10SU		1	50	10	30	
11SU		1	50	12	30	
12SU		1	50	12	30	
13SU		1	50	11	30	
14SU		1	50	11	30	
15SU		1	50	11	30	
16SU		0,4	40	12	30	
17SU		1	50	11	30	
18SU		1	50	11	30	
19SU		1	50	11	30	
20SU		0,6	0,3	12	30	

21SU		0,8	40	10,5	30	
22SU		0,8	40	10,5	30	
23SU		0,8	40	10,5	30	
24SU		1,8	60	12	30	
25SU		1	50	12	30	
26SU	teren składów i magazynów	1	50	12	30	
27SU	teren składów i magazynów	1	50	12	30	
28SU		1	50	12	30	
29SU		1,5	50	15	30	
30SU		0,4	11	9	30	
31SU		1,5	50	15	30	
32SU		0,8	40	12	30	
33SU		0,2	20	9	30	
34SU		1	50	9	30	
35SU		1,5	50	17,5	30	
36SU		0,8	40	9	30	
37SU		0,8	40	9	30	
38SU		0,8	40	9	30	
39SU	teren składów i magazynów	2,1	65	12	30	
40SU		2,1	65	12	30	
41SU		2,1	65	12	30	
42SU		1,5	50	15	30	
43SU		2,1	65	12	30	
44SU		2,1	65	12	30	
45SU		2,1	65	12	30	
46SU		2,1	65	10	30	
47SU		1,5	50	12	30	
48SU		4	100	20	1	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr XIX/202/2019 z dnia 30 października 2019 r.
49SU		1	35	10	30	
50SU		1,8	60	10	25	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr XIX/202/2019 z dnia 30 października 2019 r.
51SU		1,8	60	10	25	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej

						ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr XIX/213/2025 z dnia 27.03.2025 r.
52SU		1	50	10	30	
53SU		1,5	50	10	30	
54SU		0,8	40	9	30	
55SU		1,5	50	12	30	
56SU		1,8	60	10	10	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr - XXXIII/352/2020 z dnia 30 września 2020 r.
57SU		2,5	80	14	10	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr LVII/596/2022 z dnia 30 marca 2022 r.
58SU	teren składów i magazynów	1,5	50	12	30	
59SU		2	50	15	30	
60SU		1,8	65	12	30	
61SU	teren składów i magazynów	1,8	65	12	30	
62SU		1,8	65	12	30	
63SU		6	60	30	30	
64SU		3	50	20	30	
65SU		1,8	65	12	30	
66SU		1,8	65	10	30	
67SU		1,8	65	12	30	
68SU		1,8	65	12	30	
69SU		1,8	65	12	30	
70SU		1,8	65	12	30	
71SU		1,8	65	12	30	
72SU	teren składów i magazynów	1,8	65	12	30	
73SU		1	50	8	10	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr LIII/571/2018 z dnia 2 marca 2018 r.
74SU		1,5	75	8	25	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr LIII/571/2018 z dnia 2 marca 2018 r.
75SU		1	50	8	10	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny

						udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr LIII/571/2018 z dnia 2 marca 2018 r.
76SU		1,4	50	15	15	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr LIII/571/2018 z dnia 2 marca 2018 r.
77SU		1,3	65	15	30	
78SU		2,1	65	12	30	
79SU		2,1	65	12	30	
80SU		2	60	15	30	
81SU		2	60	15	30	
82SU		2	60	15	30	
83SU		1,2	60	20	30	
84SU		1,8	60	12	30	
85SU		2,1	65	12	30	
86SU		0,8	40	12	30	
87SU		1,8	60	12	30	
88SU		1,8	60	12	30	
89SU		0,8	40	9	30	
90SU	teren składów i magazynów	1,2	60	12	30	
91SU		0,7	50	12	20	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr L/502/2021 z dnia 29.09.2021 r.
92SU		1	60	12	20	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr XXV/350/2012 z dnia 6.04.2012 r. ze zm.
93SU		0,7	50	15	20	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr L/502/2021 z dnia 29.09.2021 r.
94SU		0,8	40	9	30	
95SU		1	60	12	20	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr XXV/350/2012 z dnia 6.04.2012 r. ze zm.

96SU		0,8	40	15	10	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr XXV/350/2012 z dnia 6.04.2012 r. ze zm.
97SU		1	40	15	30	
98SU		1	60	12	20	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr XXV/350/2012 z dnia 6.04.2012 r. ze zm.
99SU		1	60	12	20	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr XXV/350/2012 z dnia 6.04.2012 r. ze zm.
100SU		1	60	12	20	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr XXV/350/2012 z dnia 6.04.2012 r. ze zm.
101SU		1	60	12	20	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr XXV/350/2012 z dnia 6.04.2012 r. ze zm.
102SU		1	60	12	20	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr XXV/350/2012 z dnia 6.04.2012 r. ze zm.
103SU		1	60	12	20	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr XXV/350/2012 z dnia 6.04.2012 r. ze zm.
104SU		1	60	12	30	
105SU		2	50	15	30	
106SU		1	40	15	20	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr XXV/350/2012 z dnia 6.04.2012 r. ze zm.
107SU		1	60	12	20	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie

						obowiązującego mpzp – uchwała nr XXV/350/2012 z dnia 6.04.2012 r. ze zm.
108SU		1	60	12	20	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr XXV/350/2012 z dnia 6.04.2012 r. ze zm.
109SU		1	60	12	20	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr XXV/350/2012 z dnia 6.04.2012 r. ze zm.
110SU		1	60	12	20	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr XXV/350/2012 z dnia 6.04.2012 r. ze zm.
111SU		1	60	12	20	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr XXV/350/2012 z dnia 6.04.2012 r. ze zm.
112SU		1	40	15	20	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr XXV/350/2012 z dnia 6.04.2012 r. ze zm.
113SU		0,8	40	10	30	
114SU		1,5	70	10	10	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr XXXII/404/2025 z dnia 29.12.2025 r.
115SU		2	70	12	20	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr XXXII/404/2025 z dnia 29.12.2025 r.
116SU	teren składów i magazynów, teren elektrowni słonecznej	2	70	12	20	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr XXXII/404/2025 z dnia 29.12.2025 r.
117SU		2	70	12	20	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie

						obowiązującego mpzp – uchwała nr XXXII/404/2025 z dnia 29.12.2025 r.
118SU		0,8	40	10	30	
119SU		0,5	25	15	30	
120SU		0,8	40	12	30	
121SU		0,6	30	12	30	
122SU		0,6	30	12	30	
123SU		0,6	30	12	30	
124SU		0,6	30	12	30	
125SU		0,6	30	12	30	
126SU		0,4	30	15	30	
127SU		2	50	15	30	
128SU		0,4	30	15	30	
129SU		0,4	30	15	30	
130SU		1,5	50	12	25	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr LIII/570/2018 z dnia 2.03.2018 r.
131SU		0,4	30	15	30	
132SU		2	50	15	30	
133SU		1,5	50	12	25	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr LIII/570/2018 z dnia 2.03.2018 r.
134SU		0,4	30	15	30	
135SU		0,4	30	15	30	
136SU		2	50	15	30	
137SU		1,5	50	12	25	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr LIII/570/2018 z dnia 2.03.2018 r.
138SU		0,9	45	8	10	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr LIII/570/2018 z dnia 2.03.2018 r.
139SU		1,5	50	12	25	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr LIII/570/2018 z dnia 2.03.2018 r.

140SU		2	50	15	30	
141SU		0,9	45	8	10	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr LIII/570/2018 z dnia 2.03.2018 r.
142SU		1,5	50	12	30	
143SU		1,5	50	12	25	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr LIII/570/2018 z dnia 2.03.2018 r.
144SU		0,9	45	8	10	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr LIII/570/2018 z dnia 2.03.2018 r.
145SU		1,5	50	12	30	
146SU		1,5	50	12	25	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr LIII/570/2018 z dnia 2.03.2018 r.
147SU		2,5	50	15	20	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr XXXVIII/407/2020 z dnia 30.12.2020 r.
148SU		3	60	18	10	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr LXII/747/2014 z dnia 31.07.2014 r. ze zm.
149SU		2	50	12	30	
150SU		0,8	40	9	30	
151SU	teren składów i magazynów	1,5	50	12	30	
152SU		0,8	40	9	30	
153SU		0,8	40	9	30	
154SU		2	60	15	30	
155SU		0,3	24	6	30	
156SU	teren zieleni naturalnej	1	50	10	30	
157SU	teren zieleni naturalnej	2	70	12	30	
158SU	teren zieleni naturalnej	1,2	60	10	30	

159SU	teren zieleni naturalnej	1,2	60	10	30	
160SU	teren zieleni naturalnej	1,2	60	10	30	
161SU	teren zieleni naturalnej	1,2	60	12	30	
162SU	teren zieleni naturalnej	1,2	60	12	30	
163SU	teren zieleni naturalnej	1,2	60	12	30	
164SU		1	70	8	20	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr XXXII/404/2025 z dnia 29.12.2025 r.
165SU	teren składów i magazynów	1,5	50	12	30	
166SU		0,8	40	10	30	
167SU		0,8	40	10	30	
168SU		0,8	40	9,5	30	
169SU		0,8	40	9,5	30	
170SU		0,8	40	10	30	
171SU		0,8	40	10	30	
172SU		0,8	40	10	30	
173SU		0,8	40	10	30	
174SU		0,8	40	10	30	
175SU		0,8	40	10	30	
176SU		0,8	40	9,5	30	
177SU		0,8	40	9,5	30	
178SU		1	50	12	30	
179SU	teren zieleni naturalnej	1	50	12	30	
180SU		2,5	100	18	1	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr XIX/202/2019 z dnia 30 października 2019 r.
181SU		1	50	9,5	30	
182SU		1	100	4	30	
183SU		1	100	4	30	
184SU		1	100	4	30	
185SU		1	100	4	30	
186SU		1	100	4	30	
187SU		1	100	4	30	
188SU		1	100	4	30	
189SU		1	100	4	30	
190SU		1	100	4	30	

191SU		0,9	90	4	10	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr XI/141/2011 z dnia 26.05.2011 r. ze zm.
192SU		0,6	60	4	30	
193SU		0,8	40	10	30	
194SU	teren składów i magazynów	1,5	50	12	30	
195SU	teren składów i magazynów	1,2	60	12	30	
196SU	teren wód	1,2	60	12	30	
197SU		0,8	40	10	30	

STREFA HANDLU WIELKOPOWIERZCHNIOWEGO
Profil podstawowy: teren handlu wielkopowierzchniowego, teren komunikacji, teren zieleni urządzonej, teren ogrodów działkowych, teren infrastruktury technicznej

symbol	profil dodatkowy	maksymalna nadziemna intensywność zabudowy	maksymalny udział powierzchni zabudowy (%)	maksymalna wysokość zabudowy (m)	minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej (%)	uwarunkowania wpływające na ustalony profil funkcjonalny i wskaźniki urbanistyczne
1SH	teren usług, teren zieleni naturalnej	2,1	70	12	10	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr XXIV/264/2020 z dnia 29 stycznia 2020 r.
2SH	teren usług	2,1	65	12	30	
3SH	teren usług, teren składów i magazynów	2,1	65	12	30	
4SH	teren usług	2,1	65	12	30	
5SH	teren usług, teren składów i magazynów	2,1	65	12	30	
6SH	teren usług	2,1	65	12	30	
7SH	teren usług	2,1	65	12	30	
8SH	teren usług	2,1	65	12	30	
9SH	teren usług	2,1	65	12	30	
10SH	teren usług	2,1	70	20	15	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr XIX/202/2019 z dnia 30 października 2019 r.
11SH	teren usług	2,5	80	14	10	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr LVII/596/2022 z dnia 30 marca 2022 r.
12SH	teren usług	2,1	65	12	30	
13SH	teren usług	2,1	65	12	30	

14SH	teren usług	2,1	65	15	30	
15SH	teren usług	2,1	65	12	30	
16SH	teren usług	1,3	65	12	15	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr LIII/571/2018 z dnia 2 marca 2018 r.
17SH	teren usług	2,1	65	12	10	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr L/502/2021 z dnia 29.09.2021 r.
18SH	teren usług	2,1	65	12	30	
19SH	teren usług	2,1	65	12	30	
20SH	teren usług	2,1	65	12	30	
21SH	teren usług, teren składów i magazynów, teren elektrowni słonecznej	2	65	20	25	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr LIII/570/2018 z dnia 02.03.2018 r. oraz PROJEKT MPZP
22SH	teren usług	2,1	65	12	30	
23SH	teren usług	2,1	65	12	30	
24SH	teren usług, teren zieleni naturalnej	1,2	60	12	30	

STREFA GOSPODARCZA
Profil podstawowy: teren produkcji, teren komunikacji, teren zieleni urządzonej, teren ogrodów działkowych, teren infrastruktury technicznej

symbol	profil dodatkowy	maksymalna nadziemna intensywność zabudowy	maksymalny udział powierzchni zabudowy (%)	maksymalna wysokość zabudowy (m)	minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej (%)	uwarunkowania wpływające na ustalony profil funkcjonalny i wskaźniki urbanistyczne
1SP	teren usług, teren zieleni naturalnej, teren lasu	3	70	15	20	
2SP	teren usług, teren zieleni naturalnej	0,8	40	15	10	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr XXV/350/2012 z dnia 6.04.2012 r. ze zm.
3SP	teren usług, teren zieleni naturalnej	3	70	15	20	
4SP	teren usług, teren zieleni naturalnej	3	70	15	20	
5SP	teren usług, teren zieleni naturalnej	3	70	15	20	
6SP	teren usług, teren zieleni naturalnej	3	70	15	20	
7SP	teren usług, teren zieleni naturalnej, teren lasu	3	70	15	20	
8SP	teren usług, teren zieleni naturalnej	3	70	15	20	
9SP	teren usług, teren zieleni naturalnej	3	70	15	20	
10SP	teren usług, teren zieleni naturalnej	2	70	12	20	

11SP	teren usług, teren zieleni naturalnej	1,2	60	15	10	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr XXIV/327/2012 z dnia 29 marca 2012 r. ze zm.
12SP	teren usług, teren zieleni naturalnej	1,2	60	15	10	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr XXIV/327/2012 z dnia 29 marca 2012 r. ze zm.
13SP	teren usług, teren zieleni naturalnej, teren lasu	1,2	60	15	10	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr XXIV/327/2012 z dnia 29 marca 2012 r. ze zm.
14SP	teren usług, teren zieleni naturalnej	2	50	12	20	
15SP	teren usług, teren zieleni naturalnej	2	70	12	20	
16SP	teren usług, teren zieleni naturalnej	2	70	12	20	
17SP	teren usług, teren zieleni naturalnej	2	70	12	20	
18SP	teren usług, teren zieleni naturalnej	2	70	12	20	
19SP	teren usług, teren zieleni naturalnej	2	70	12	20	
20SP	teren usług, teren zieleni naturalnej, teren lasu	3	70	15	20	
21SP	teren usług, teren zieleni naturalnej	0,8	40	15	10	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr XXV/350/2012 z dnia 6.04.2012 r. ze zm.
22SP	teren usług, teren zieleni naturalnej	0,8	40	12	10	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr XXV/350/2012 z dnia 6.04.2012 r. ze zm.
23SP	teren usług, teren zieleni naturalnej	0,8	40	15	10	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr XXV/350/2012 z dnia 6.04.2012 r. ze zm.
24SP	teren usług, teren zieleni naturalnej	0,8	40	15	10	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr XXV/350/2012
25SP	teren usług, teren zieleni naturalnej	0,8	40	15	10	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni

						biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr XXV/350/2012 z dnia 6.04.2012 r. ze zm.
26SP	teren usług, teren zieleni naturalnej	0,8	40	15	10	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr XXV/350/2012
27SP	teren usług, teren zieleni naturalnej	1,4	70	12	20	
28SP	teren usług, teren zieleni naturalnej	1,4	70	12	20	
29SP	teren usług, teren zieleni naturalnej	0,8	40	12	10	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr XI/141/2011 z dnia 26 maja 2011 r. ze zm.
30SP	teren usług, teren zieleni naturalnej	2	75	16	20	
31SP	teren usług, teren zieleni naturalnej	3	80	18	10	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr LXII/747/2014 z dnia 31 lipca 2014 r. ze zm.
32SP	teren usług, teren zieleni naturalnej	3	50	18	20	
33SP	teren usług, teren zieleni naturalnej	3	50	15	20	
34SP	teren usług, teren zieleni naturalnej, teren lasu	2	50	12	20	
35SP	teren usług, teren zieleni naturalnej	2	50	12	20	
36SP	teren usług, teren zieleni naturalnej	0,8	50	15	10	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr L/502/2021 z dnia 29.09.2021 r.
37SP	teren usług, teren zieleni naturalnej	2	70	15	10	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr XXXII/404/2025 z dnia 29.12.2025 r.
38SP	teren usług, teren zieleni naturalnej	3	80	18	10	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr LXII/747/2014 z dnia 31 lipca 2014 r. ze zm.
39SP	teren usług, teren zieleni naturalnej	3	80	18	10	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp –

						uchwała nr LXII/747/2014 z dnia 31 lipca 2014 r. ze zm.
40SP	teren usług, teren zieleni naturalnej	3	80	18	10	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr LXII/747/2014 z dnia 31 lipca 2014 r. ze zm.
41SP	teren usług, teren zieleni naturalnej, teren lasu	3	70	15	20	
42SP	teren usług, teren zieleni naturalnej, teren lasu	3	70	15	20	
43SP	teren usług, teren zieleni naturalnej	3	70	15	20	
44SP	teren usług, teren zieleni naturalnej	3	70	15	20	
45SP	teren usług, teren zieleni naturalnej	3	70	15	20	
46SP	teren usług, teren zieleni naturalnej	3	70	15	20	
47SP	teren usług, teren zieleni naturalnej, teren lasu	3	70	15	20	
STREFA PRODUKCJI ROLNICZEJ **Profil podstawowy:** teren produkcji w gospodarstwach rolnych, teren wielkotowarowej produkcji rolnej, teren akwakultury i obsługi rybactwa, teren komunikacji, teren ogrodów działkowych, teren infrastruktury technicznej						
symbol	profil dodatkowy	maksymalna nadziemna intensywność zabudowy	maksymalny udział powierzchni zabudowy (%)	maksymalna wysokość zabudowy (m)	minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej (%)	uwarunkowania wpływające na ustalony profil funkcjonalny i wskaźniki urbanistyczne
1SR	teren rolnictwa z zakazem zabudowy	0,5	50	9	30	
2SR	teren rolnictwa z zakazem zabudowy	0,5	50	9	30	
3SR	teren rolnictwa z zakazem zabudowy	0,5	50	9	30	
4SR	teren rolnictwa z zakazem zabudowy	0,5	50	9	30	
5SR	teren rolnictwa z zakazem zabudowy	0,5	50	9	30	
6SR	teren rolnictwa z zakazem zabudowy	0,5	50	9	30	
7SR	teren rolnictwa z zakazem zabudowy	0,5	50	12	30	
8SR	teren rolnictwa z zakazem zabudowy	0,5	50	12	30	
STREFA INFRASTRUKTURALNA **Profil podstawowy:** teren infrastruktury technicznej, teren komunikacji, teren ogrodów działkowych						
symbol	profil dodatkowy	maksymalna nadziemna intensywność zabudowy	maksymalny udział powierzchni zabudowy (%)	maksymalna wysokość zabudowy (m)	minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej (%)	uwarunkowania wpływające na ustalony profil funkcjonalny i wskaźniki urbanistyczne
1SI	teren produkcji, teren zieleni urządzonej, teren zieleni naturalnej				20	
2SI	teren zieleni urządzonej, teren zieleni naturalnej				20	
3SI	teren usług, teren produkcji, teren zieleni urządzonej, teren zieleni naturalnej, teren lasu	3	70	15	20	
4SI	teren usług, teren produkcji, teren zieleni urządzonej, teren zieleni naturalnej				20	
5SI	teren zieleni urządzonej, teren zieleni naturalnej				20	
6SI	teren zieleni urządzonej, teren zieleni naturalnej				20	

7SI	teren zieleni urządzonej, teren zieleni naturalnej				20	
8SI	teren zieleni urządzonej, teren zieleni naturalnej				20	
9SI	teren usług, teren produkcji, teren zieleni urządzonej, teren zieleni naturalnej				20	
10SI	teren usług, teren produkcji, teren zieleni urządzonej, teren zieleni naturalnej	3	50	18	10	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr XXXIV/437/2026 z dnia 12 lutego 2026 r.
11SI	teren usług, teren produkcji, teren zieleni urządzonej, teren zieleni naturalnej				20	
12SI	teren zieleni urządzonej, teren zieleni naturalnej	0,9	45	8	10	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr LIII/570/2018 z dnia 2 marca 2018 r.
13SI	teren usług, teren zieleni urządzonej, teren zieleni naturalnej				20	
14SI	teren zieleni urządzonej, teren zieleni naturalnej				20	
15SI	teren usług	1,8	65	12	20	
16SI	teren usług	1,8	65	12	20	
17SI	teren usług, teren produkcji, teren zieleni naturalnej	3	70	15	20	
18SI	teren usług, teren produkcji, teren zieleni naturalnej	3	70	15	20	
19SI	teren usług, teren produkcji, teren zieleni naturalnej, teren lasu	3	70	15	20	
20SI	teren usług, teren produkcji, teren zieleni naturalnej	3	70	15	20	
21SI	teren usług, teren produkcji, teren zieleni naturalnej	3	70	15	20	
22SI	teren usług, teren produkcji, teren zieleni naturalnej	3	70	15	20	
23SI	teren usług, teren produkcji, teren zieleni naturalnej	3	70	15	20	
24SI	teren usług, teren produkcji, teren zieleni naturalnej	3	80	18	10	zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr LXII/747/2014 z dnia 31 lipca 2014 r. ze zm.

STREFA ZIELENI I REKREACJI
Profil podstawowy: teren zieleni urządzonej, teren plaży, teren wód, teren komunikacji, teren ogrodów działkowych, teren infrastruktury technicznej

symbol	profil dodatkowy	maksymalna nadziemna intensywność zabudowy	maksymalny udział powierzchni zabudowy (%)	maksymalna wysokość zabudowy (m)	minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej (%)	uwarunkowania wpływające na ustalony profil funkcjonalny i wskaźniki urbanistyczne
1SN	teren usług sportu i rekreacji, teren zieleni naturalnej, teren lasu				50	

2SN	teren usług sportu i rekreacji, teren usług handlu detalicznego, teren zieleni naturalnej				50	
3SN					80	
4SN	teren usług sportu i rekreacji, teren zieleni naturalnej				80	
5SN	teren usług sportu i rekreacji, teren usług kultury i rozrywki, teren zieleni naturalnej, teren lasu				50	
6SN	teren zieleni naturalnej				90	
7SN	teren zieleni naturalnej	0,2	10	5	60	
8SN	teren zieleni naturalnej	0,2	10	5	60	
9SN	teren usług sportu i rekreacji, teren usług kultury i rozrywki, teren zieleni naturalnej				80	
10SN	teren zieleni naturalnej	0,2	10	5	60	
11SN	teren usług sportu i rekreacji, teren zieleni naturalnej				50	
12SN	teren zieleni naturalnej	0,2	10	5	60	
13SN	teren zieleni naturalnej, teren lasu				90	
14SN					50	
15SN					50	
16SN					80	
17SN	teren zieleni naturalnej	0,2	10	5	60	
18SN					80	
19SN	teren zieleni naturalnej	0,2	10	5	60	
20SN	teren usług sportu i rekreacji, teren usług kultury i rozrywki, teren zieleni naturalnej				50	
21SN	teren zieleni naturalnej				80	
22SN	teren zieleni naturalnej				80	
23SN	teren zieleni naturalnej				80	
24SN	teren zieleni naturalnej	0,2	10	5	60	
25SN	teren usług sportu i rekreacji, teren usług kultury i rozrywki, teren zieleni naturalnej	0,2	10	5	60	
26SN	teren zieleni naturalnej	0,2	10	5	60	
27SN	teren zieleni naturalnej	0,2	10	5	60	
28SN	teren usług sportu i rekreacji, teren zieleni naturalnej				50	
29SN	teren usług sportu i rekreacji, teren zieleni naturalnej				80	
30SN	teren usług sportu i rekreacji, teren zieleni naturalnej				80	
31SN	teren usług sportu i rekreacji, teren zieleni naturalnej				50	
32SN	teren zieleni naturalnej				80	
33SN	teren zieleni naturalnej				80	
34SN	teren usług sportu i rekreacji, teren zieleni naturalnej	0,6	30	12	60	
35SN	teren zieleni naturalnej				80	

36SN	teren zieleni naturalnej, teren lasu				80	
37SN	teren usług sportu i rekreacji, teren zieleni naturalnej				70	
38SN	teren usług sportu i rekreacji, teren zieleni naturalnej			5	70	
39SN					50	
40SN	teren usług sportu i rekreacji, teren usług kultury i rozrywki, teren zieleni naturalnej				50	
41SN	teren zieleni naturalnej				80	
42SN					50	
43SN	teren usług sportu i rekreacji, teren usług kultury i rozrywki, teren zieleni naturalnej				50	
44SN	teren usług sportu i rekreacji, teren usług kultury i rozrywki, teren zieleni naturalnej				50	
45SN	teren usług sportu i rekreacji, teren usług kultury i rozrywki, teren zieleni naturalnej				50	
46SN					80	
47SN					80	
48SN	teren zieleni naturalnej				80	
49SN	teren zieleni naturalnej, teren lasu				80	
50SN	teren usług sportu i rekreacji, teren usług kultury i rozrywki, teren zieleni naturalnej				50	
51SN	teren zieleni naturalnej, teren lasu				50	

STREFA CMENTARZY
Profil podstawowy: teren cmentarza, teren komunikacji, teren zieleni urządzonej, teren ogrodów działkowych, teren infrastruktury technicznej

symbol	profil dodatkowy	maksymalna nadziemna intensywność zabudowy	maksymalny udział powierzchni zabudowy (%)	maksymalna wysokość zabudowy (m)	minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej (%)	uwarunkowania wpływające na ustalony profil funkcjonalny i wskaźniki urbanistyczne
1SC	teren usług kultu religijnego, teren usług handlu detalicznego, teren zieleni naturalnej				30	cmentarz czynny wraz z terenami pod powiększenie
2SC	teren usług kultu religijnego, teren usług handlu detalicznego, teren zieleni naturalnej				30	cmentarz czynny wraz z terenami pod powiększenie
3SC	teren zieleni naturalnej				30	cmentarz zamknięty
4SC	teren zieleni naturalnej				30	cmentarz zamknięty
5SC	teren usług kultu religijnego, teren usług handlu detalicznego, teren zieleni naturalnej				10	cmentarz czynny zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr XXXII/404/2025 z dnia 29.12.2025 r.
6SC	teren usług kultu religijnego, teren usług handlu detalicznego, teren zieleni naturalnej				10	cmentarz czynny zgodnie z §2 ust. 3 Rozporządzenia[4] minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej

						ustalono na podstawie obowiązującego mpzp – uchwała nr XXXII/404/2025 z dnia 29.12.2025 r.
7SC	teren zieleni naturalnej				75	cmentarz zamknięty

STREFA OTWARTA
Profil podstawowy: teren rolnictwa z zakazem zabudowy, teren lasu, teren zieleni naturalnej, teren wód, teren komunikacji, teren ogrodów działkowych, teren infrastruktury technicznej

symbol	profil dodatkowy	maksymalna nadziemna intensywność zabudowy	maksymalny udział powierzchni zabudowy (%)	maksymalna wysokość zabudowy (m)	minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej (%)	uwarunkowania wpływające na ustalony profil funkcjonalny i wskaźniki urbanistyczne
1SO						
2SO	teren elektrowni słonecznej, teren zieleni urządzonej					
3SO	teren elektrowni słonecznej					
4SO						
5SO						
6SO	teren elektrowni słonecznej					
7SO						
8SO						
9SO	teren zieleni urządzonej					
10SO	teren zieleni urządzonej					
11SO						
12SO	teren zieleni urządzonej					
13SO						
14SO	teren zieleni urządzonej					
15SO						
16SO						
17SO						
18SO	teren elektrowni słonecznej					
19SO						
20SO	teren elektrowni słonecznej					
21SO						
22SO						
23SO						
24SO						
25SO	teren zieleni urządzonej					
26SO						
27SO						
28SO						
29SO	teren elektrowni słonecznej					
30SO						
31SO						

32SO						
33SO						
34SO						
35SO						
36SO						
37SO						
38SO						
39SO						
40SO						
41SO						
42SO						
43SO						
44SO	teren zieleni urządzonej					
45SO						
46SO	teren elektrowni słonecznej					
47SO						
48SO						

STREFA KOMUNIKACYJNA
Profil podstawowy: teren autostrady, teren drogi ekspresowej, teren drogi głównej ruchu przyspieszonego, teren drogi głównej, teren komunikacji kolejowej i szynowej, teren komunikacji kolei linowej, teren komunikacji wodnej, teren komunikacji lotniczej, teren obsługi komunikacji, teren ogrodów działkowych, teren infrastruktury technicznej

symbol	profil dodatkowy	maksymalna nadziemna intensywność zabudowy	maksymalny udział powierzchni zabudowy (%)	maksymalna wysokość zabudowy (m)	minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej (%)	uwarunkowania wpływające na ustalony profil funkcjonalny i wskaźniki urbanistyczne
1SK	teren usług handlu detalicznego, teren usług gastronomii, teren usług turystyki, teren zieleni naturalnej					linie kolejowe: - nr 25 Łódź Kaliska - Dębica - nr 78 Sandomierz - Grębów - nr 74 Sobów – Stalowa Wola Rozwadów granice strefy powiększono zgodnie z decyzjami Wojewody Podkarpackiego o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej: - nr N-VIII.747.2.14.2023 z dnia 8.02.2024 r. - nr N-VIII.747.2.15.2023 z dnia 21.03.2024 r. - nr N-VIII.747.2.5.2024 z dnia 8.04.2025 r.
2SK	teren zieleni naturalnej					linia kolejowa nr 78 Sandomierz - Grębów granice strefy powiększono zgodnie z decyzją Wojewody Podkarpackiego o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej nr N-VIII.747.2.5.2024 z dnia 8.04.2025 r.
3SK	teren zieleni naturalnej					linia kolejowa nr 74 Sobów – Stalowa Wola Rozwadów

						granice strefy powiększono zgodnie z decyzją Wojewody Podkarpackiego o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej nr N-VIII.747.2.5.2024 z dnia 8.04.2025 r.
4SK	teren zieleni naturalnej					linia kolejowa nr 74 Sobów – Stalowa Wola Rozwadów
5SK	teren zieleni urządzonej, teren zieleni naturalnej					droga wojewódzka nr 871 i 723, w tym obwodnica miasta – klasa techniczna G
6SK	teren zieleni naturalnej					droga wojewódzka nr 871 – klasa techniczna G
7SK	teren zieleni naturalnej					droga wojewódzka nr 871 – klasa techniczna G
8SK	teren drogi zbiorczej, teren zieleni urządzonej, teren zieleni naturalnej					droga powiatowa nr 3103 – klasa techniczna Z
9SK	teren drogi zbiorczej, teren zieleni urządzonej, teren zieleni naturalnej					droga powiatowa nr 1105 – klasa techniczna Z
10SK	teren drogi zbiorczej, teren zieleni urządzonej, teren zieleni naturalnej					droga powiatowa nr 3162 – klasa techniczna Z
11SK	teren drogi zbiorczej, teren zieleni urządzonej, teren zieleni naturalnej					droga wojewódzka nr 758 – klasa techniczna G
12SK	teren drogi zbiorczej, teren zieleni naturalnej					droga powiatowa nr 1093 – klasa techniczna Z
13SK	teren drogi zbiorczej, teren zieleni naturalnej					droga powiatowa nr 1093 – klasa techniczna Z
14SK	teren drogi zbiorczej, teren zieleni naturalnej					droga powiatowa nr 1093 – klasa techniczna Z
15SK	teren drogi zbiorczej, teren zieleni naturalnej					droga powiatowa nr 1093 – klasa techniczna Z
16SK	teren drogi zbiorczej, teren zieleni naturalnej					droga powiatowa nr 1093 – klasa techniczna Z
17SK	teren drogi zbiorczej, teren zieleni naturalnej					droga powiatowa nr 1093 – klasa techniczna Z
18SK	teren drogi zbiorczej, teren zieleni naturalnej					droga powiatowa nr 1093 – klasa techniczna Z
19SK	teren drogi zbiorczej, teren zieleni naturalnej					droga powiatowa nr 1100 – klasa techniczna Z
20SK	teren drogi zbiorczej, teren zieleni naturalnej					droga gminna nr 122165 – klasa techniczna Z
21SK	teren drogi zbiorczej, teren zieleni naturalnej					droga gminna nr 122183 – klasa techniczna Z
22SK	teren zieleni naturalnej					linia kolejowa nr 70 Włoszczowice - Chmielów
23SK	teren zieleni naturalnej					droga krajowa nr 9
24SK	teren zieleni naturalnej					droga krajowa nr 9
25SK	teren zieleni naturalnej					granice strefy ustalono zgodnie z decyzją Wojewody Podkarpackiego o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej nr N-VIII.747.2.15.2023 z dnia 21.03.2024 r.
26SK	teren zieleni naturalnej					granice strefy ustalono zgodnie z decyzją Wojewody Podkarpackiego o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej nr N-VIII.747.2.5.2024 z dnia 8.04.2025 r.
27SK	teren zieleni naturalnej					granice strefy ustalono zgodnie z decyzją Wojewody Podkarpackiego o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej nr N-

						VIII.747.2.5.2024 z dnia 8.04.2025 r.
28SK	teren zieleni naturalnej					granice strefy ustalono zgodnie z decyzją Wojewody Podkarpackiego o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej nr N-VIII.747.2.5.2024 z dnia 8.04.2025 r.
29SK	teren zieleni naturalnej					granice strefy ustalono zgodnie z decyzją Wojewody Podkarpackiego o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej nr N-VIII.747.2.5.2024 z dnia 8.04.2025 r.
30SK	teren zieleni naturalnej					granice strefy ustalono zgodnie z decyzją Wojewody Podkarpackiego o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej nr N-VIII.747.2.5.2024 z dnia 8.04.2025 r.
31SK	teren zieleni naturalnej					granice strefy ustalono zgodnie z decyzją Wojewody Podkarpackiego o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej nr N-VIII.747.2.5.2024 z dnia 8.04.2025 r.

Dla stref planistycznych zlokalizowanych wokół czynnych i planowanych cmentarzy obowiązują przepisy Rozporządzenia Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze (Dz. U. z 1959 r., nr 52 poz. 315) zgodnie z którymi:

1) w strefie o szerokości 50 m od cmentarza zakazuje się lokalizacji nowej zabudowy mieszkaniowej oraz zakładów produkujących artykuły żywnościowe, zakładów żywienia zbiorowego bądź zakładów przechowujących artykuły żywnościowe oraz studzien, źródeł i strumieni, służących do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych,
2) w strefie od 50 m do 150 m od cmentarza obowiązuje podłączenie wszystkich budynków korzystających z wody do sieci wodociągowej. W przypadku braku możliwości podłączenia obowiązują zakazy jak w strefie o szerokości 50 m od cmentarza.

Dla stref planistycznych zlokalizowanych wzdłuż linii kolejowych obowiązują szczególne warunki zagospodarowania oraz ograniczenia w użytkowaniu, wynikające z obowiązujących przepisów odrębnych w zakresie transportu kolejowego.

We wszystkich strefach planistycznych, w których w profilu funkcjonalnym (podstawowy lub dodatkowy) wskazano teren lasu możliwe jest lokalizowanie na terenach leśnych budynków i budowli związanych z gospodarką leśną, o których mowa w art. 3 pkt 2 ustawy z dnia 28 sierpnia 1991 r. o lasach (t.j. Dz. U z 2025 r., poza 567 ze zm.).

Nie wyznaczono gminnych standardów dostępności infrastruktury społecznej, ze względu na brak takiej potrzeby, wynikającej ze struktury miasta, sposobu zabudowy oraz nasycenia infrastrukturą społeczną.

5. Sposób uwzględnienia uwarunkowań rozwoju przestrzennego gminy, o których mowa w art. 13b

5.1. Polityka przestrzenna gminy określona w strategii rozwoju gminy lub strategii rozwoju ponadlokalnego[6]

5.1.1. Uwarunkowania

Politykę przestrzenną na terenie miasta określa „Strategia Rozwoju Miasta Tarnobrzega do 2030 roku", przyjęta uchwałą nr LXXVI/798/2023 Rady Miasta Tarnobrzega z dnia 28 czerwca 2023 r. W strategii, zgodnie z art. 10a ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 198 ze zm.), zawarto wnioski z przygotowanej diagnozy sytuacji społecznej, gospodarczej i przestrzennej, z uwzględnieniem obszarów funkcjonalnych, w tym miejskich obszarów funkcjonalnych.

Cele strategiczne określone w strategii obejmują:

- podniesienie jakości i poziomu życia mieszkańców Tarnobrzega oraz odwrócenie niekorzystnych trendów demograficznych poprzez aktywizację potencjałów, podnoszenie standardu usług publicznych i kreowanie warunków dla rozwoju nowoczesnych miejsc pracy,
- wzrost potencjału gospodarczego Tarnobrzega poprzez atrakcyjność inwestycyjną, współpracę ponadlokalną oraz rozwój zielonej i niebieskiej gospodarki,
- optymalne wykorzystanie zasobów dziedzictwa poprzez rozwój infrastruktury dla zrównoważonego rozwoju i środowiska oraz bezpieczeństwa.

W Strategii Rozwoju Miasta Tarnobrzega zawarto rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w mieście w odniesienie do konkretnych obszarów zainwestowania:

- ustalenia i rekomendacje dla obszaru centrum usługowego staromiejskiego:
  - modernizacja elewacji budynków przy placu głównym z uwzględnieniem ich uwarunkowań historycznych,
  - eliminacja substandardowej zabudowy gospodarczej i garażowej,
  - uporządkowanie przestrzeni śródkwartalnej,
  - podporządkowanie i dostosowanie nowej zabudowy do istniejącej już kompozycji przestrzennej,

[6] z zastrzeżeniem art. 51 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r., poz. 1688 ze zm.)

  - sytuowanie usług w parterach budynków,
  - zwiększenie udziału terenów zielonych,
  - powiększanie powierzchni przeznaczonej do ruchu pieszego,
  - modernizacja ciągów komunikacyjnych,
  - dostosowanie części rynku do organizacji wydarzeń kulturalnych,
- ustalenia i rekomendacje dla obszarów zabudowy jednorodzinnej miejskiej:
  - budowa i modernizacja infrastruktury technicznej (sanitarnej i komunikacyjnej),
  - budowa lub rozbudowa istniejących obiektów powinna nawiązywać skalą i gabarytami do istniejącej już zabudowy,
  - zwiększanie powierzchni biologicznie czynnej,
  - tworzenie przestrzeni publicznych oraz terenów sportu i rekreacji dla mieszkańców,
- ustalenia i rekomendacje dla obszarów zabudowy jednorodzinnej podmiejskiej i wiejskiej:
  - budowa i modernizacja infrastruktury technicznej, w tym sanitarnej i komunikacyjnej,
  - wyznaczenie nowych podcentrów usługowych na osiedlach wiejskich,
  - przeciwdziałanie rozproszeniu się nowej zabudowy,
  - rozbudowa głównych ciągów komunikacji między dzielnicami miasta,
  - budowa lub rozbudowa istniejących obiektów powinna nawiązywać skalą i gabarytami do istniejącej już zabudowy,
  - usprawnienie funkcjonowania komunikacji publicznej,
  - tworzenie przestrzeni publicznych oraz terenów sportu i rekreacji dla mieszkańców,
- ustalenia i rekomendacje dla obszarów zabudowy wielorodzinnej:
  - budowa obiektów mieszkalnych i nowych układów urbanistycznych na terenach niezagospodarowanych,
  - tworzenie przyjaznych przestrzeni publicznych oraz odpowiedniej infrastruktury dla mieszkańców,
  - powiększanie powierzchni przeznaczonej do ruchu pieszego, przy zagwarantowaniu odpowiedniej liczby miejsc parkingowych,
  - zapewnienie zaplecza infrastrukturalnego dla obszarów inwestycyjnych,
- ustalenia i rekomendacje dla obszarów z funkcjami usługowymi:
  - tworzenie odpowiedniej infrastruktury oraz zaplecza inwestycyjnego dla terenów usługowych,
  - zapewnienie miejsc parkingowych oraz efektywnego systemu komunikacyjnego,
  - budowa lub rozbudowa istniejących obiektów powinna nawiązywać skalą i gabarytami do istniejącej już zabudowy,
  - zapewnienie zieleni towarzyszącej,
- ustalenia i rekomendacje dla obszarów usług turystyki, sportu i rekreacji:

- zwiększenie dostępności i zagospodarowanie wolnych przestrzeni na osiedlach na cele sportu oraz rekreacji,
- poprawa dostępności do terenów objętych Naturą 2000 (utworzenie szlaku dydaktycznego),
- dalsza rozbudowa obiektów sportowych i promocja klubów funkcjonujących w mieście,
- stworzenie atrakcyjnej oferty turystycznej dla dzieci i młodzieży oraz osób starszych w oparciu o walory miasta,

- ustalenia i rekomendacje dla obszarów zabudowy przemysłowej i aktywności gospodarczej:
  - zagospodarowanie otoczenia Jeziora Tarnobrzeskiego oraz obszaru Natura 2000,
  - modernizacja i rozbudowa istniejącej infrastruktury technicznej,
  - przebudowa układu komunikacyjnego w obrębie strefy przemysłowej,
  - polepszenie dostępności komunikacyjnej strefy przemysłowej dla mieszkańców miasta (reorganizacja komunikacji miejskiej),
  - rewitalizacja obiektów poprodukcyjnych,
  - ograniczenie negatywnego wpływu działalności strefy,
- ustalenia i rekomendacje dla wód powierzchniowych:
  - ochrona biologicznej otuliny zbiorników i cieków wodnych,
  - wprowadzenie zakazu podejmowania przedsięwzięć, które mogą znacząco wpływać na tereny wzdłuż rzeki Wisły oraz w obrębie Jeziora Tarnobrzeskiego,
  - dalsze wzmacnianie wałów przeciwpowodziowych na terenie miasta,
  - utworzenie odpowiedniej infrastruktury rekreacyjnej i poprawa dostępności do obiektów wodnych dla mieszkańców miasta,
- ustalenia i rekomendacje dla lasów i obszarów zieleni:
  - zalesianie nieużytków i tworzenie kompleksów leśnych,
  - wyznaczanie nowych obszarów pod zieleń urządzoną,
  - utworzenie ścieżek dydaktycznych na obszarach Natury 2000,
  - ograniczanie zabudowy, która może znacząco oddziaływać na środowisko,
  - budowa infrastruktury rekreacyjnej na terenach zielonych oraz zadrzewionych.

5.1.2. Sposób uwzględnienia

Określony w ustawie stopień szczegółowości planu ogólnego uniemożliwia uwzględnienie wprost w jego treści większości z zawartych w strategii rekomendacji, niemniej w planie ogólnym miasta Tarnobrzega ustalono strefy planistyczne w taki sposób, aby pozwalały na kształtowanie zróżnicowanej struktury funkcjonalno-przestrzennej miasta równoważącej potrzeby mieszkaniowe i inwestycyjne z potrzebami społecznymi, a ich wzajemne oddziaływanie prowadziło do zrównoważonego rozwoju. Przyjęte strefy planistyczne pozwalają na lokalizację

usług o charakterze lokalnym i ponadlokalnym, w tym usług turystyki oraz działalności gospodarczej. Uwzględniono również obszary dedykowane pod rozwój produkcji energii ze źródeł odnawialnych (elektrownie słoneczne). Ponadto zachowuje się w strefie otwartej (SO) obszary cenne przyrodniczo, ważne dla miasta. Ustalenia planu ogólnego zasadniczo stanowią kontynuację polityki przestrzennej miasta Tarnobrzega, wyrażonej w obowiązujących planach miejscowych oraz SUiKZP natomiast Strategia Rozwoju Miasta nie spełnia warunku o którym mowa w art. 51 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym .

5.2. Ustalenia planu zagospodarowania przestrzennego województwa

5.2.1. Uwarunkowania

Główne uwarunkowania wynikające z Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego, przyjętego Uchwałą nr LIX/930/18 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 sierpnia 2018 r. zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia zmiany planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Podkarpackiego:

- *w zakresie poprawy spójności funkcjonalno-przestrzennej systemu osadniczego województwa uwzględnić:*
  - wzrost znaczenia miasta Rzeszowa poprzez rozwój funkcji metropolitalnych,
  - utrzymanie policentrycznego charakteru osadnictwa w odniesieniu do pozostałych miast,
  - kształtowanie miejskich obszarów funkcjonalnych (MOF) oraz poprawa spójności miast z ich obszarami funkcjonalnymi,
  - poprawę spójności miast i wzmocnienie ich roli jako ośrodków kreujących wysoką jakość życia mieszkańców,
  - wielofunkcyjny rozwój obszarów wiejskich,
  - racjonalne gospodarowanie przestrzenią oraz kształtowanie ładu przestrzennego,
  - kształtowanie zielonych pierścieni;
- *w zakresie ochrony środowiska oraz racjonalnego wykorzystania zasobów uwzględnić:*
  - ochronę zasobów wodnych,
  - ochronę i racjonalną gospodarkę zasobami kopalin,
  - zachowanie i zwiększenie skuteczności ochrony terenów o najwyższych walorach przyrodniczych i krajobrazowych oraz kształtowanie spójnego systemu obszarów chronionych i powiązań ekologicznych,
  - ochronę zasobów leśnych oraz rozwój trwałej, zrównoważonej i wielofunkcyjnej gospodarki leśnej,
  - ochronę walorów przyrodniczych i klimatycznych miejscowości uzdrowiskowych;

- *w zakresie zapobiegania zagrożeniom i zanieczyszczeniom środowiska oraz minimalizowania ich negatywnych skutków uwzględnić:*
  - ograniczenie negatywnych skutków zjawisk naturalnych,
  - zapobieganie zagrożeniom i zanieczyszczeniom środowiska spowodowanym działalnością człowieka;
- *w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego uwzględnić:*
  - zachowanie i ochronę zabytkowych obiektów i założeń przestrzennych,
  - zachowanie i ochronę walorów przestrzeni, w tym walorów krajobrazu kulturowego,
  - zachowanie i ochronę współczesnego materialnego dziedzictwa kulturowego,
  - rozwijanie sieci szlaków kulturowych, jako istotnego elementu spajającego zasoby kulturowe województwa,
  - ochronę pozostałych zasobów i elementów dziedzictwa kulturowego, w tym zasobów niematerialnych;
- *w zakresie podniesienia poziomu życia mieszkańców województwa uwzględnić:*
  - rozwój szkolnictwa wyższego,
  - rozwój infrastruktury ochrony zdrowia i opieki społecznej,
  - wzmocnienie i rozwój potencjału kulturowego,
  - kształtowanie i rozwój infrastruktury sportowo-rekreacyjnej;
- *w zakresie kształtowania warunków rozwoju gospodarczego uwzględnić:*
  - zwiększenie potencjału gospodarczego i podnoszenie atrakcyjności inwestycyjnej województwa,
  - rozwój gospodarki rolnej i leśnej przy racjonalnym wykorzystywaniu zasobów środowiska naturalnego,
  - zrównoważony rozwój turystyki;
- *w zakresie poprawy dostępności komunikacyjnej województwa uwzględnić:*
  - rozwój powiązań drogowych wzmacniających zewnętrzną dostępność komunikacyjną województwa w wymiarze krajowym i transgranicznym (międzynarodowym),
  - wzmocnienie i rozwój wewnątrzregionalnych powiązań komunikacyjnych Rzeszowa z ośrodkami subregionalnymi i lokalnymi oraz powiązań pomiędzy tymi ośrodkami,
  - rozwój spójnego systemu kolejowego w zakresie zewnętrznych i wewnętrznych powiązań województwa,
  - rozwój infrastruktury i usług transportu lotniczego,
  - zwiększenie dostępności infrastruktury granicznej na granicy województwa podkarpackiego z Ukrainą;
- *w zakresie zwiększenia bezpieczeństwa energetycznego województwa uwzględnić:*
  - rozwój sieci elektroenergetycznych,

- zwiększenie zdolności przesyłowych gazociągów wysokiego ciśnienia o znaczeniu ponadlokalnym oraz dywersyfikacja źródeł i kierunków zasilania,
- zwiększenie możliwości i efektywności wykorzystania infrastruktury ciepłowniczej,
- rozwój odnawialnych źródeł energii (OZE);

- *w zakresie racjonalnego rozwoju gospodarki wodnej i ściekowej uwzględnić:*
  - zwiększenie zasobów dyspozycyjnych wód,
  - zapewnienie bezpieczeństwa przeciwpowodziowego,
  - rozwój gospodarki ściekowej na obszarze województwa;
- *w zakresie rozwoju systemu gospodarki odpadami uwzględnić:*
  - racjonalne gospodarowanie odpadami komunalnymi,
  - gospodarowanie pozostałymi grupami odpadów;
- *w zakresie rozwoju infrastruktury telekomunikacyjnej uwzględnić:*
  - rozbudowę sieci telekomunikacyjnych oraz zwiększenie dostępu do Internetu terenów trudno dostępnych i o małej gęstości zaludnienia;
- *w zakresie zwiększenia zdolności obronnej i bezpieczeństwa państwa uwzględnić:*
  - rozwój infrastruktury obronności i bezpieczeństwa państwa, w tym systemów infrastruktury transportowej i technicznej,
  - utrzymanie istniejących oraz ustanawianie nowych terenów zamkniętych i ich stref ochronnych dla potrzeb obronności i bezpieczeństwa państwa.

Miasto Tarnobrzeg wskazane zostało jako ośrodek subregionalny w skali województwa (wraz z Krosnem, Mielcem, Przemyślem i Stalową Wolą), które będą się intensywnie rozwijać, wykorzystując swój potencjał endogeniczny. Dla miasta wskazany został Miejski Obszar Funkcjonalny (MOF Tarnobrzeg), który obejmuje miasto Tarnobrzeg, gminy miejsko-wiejskie: Baranów Sandomierski, Nowa Dęba oraz gminy wiejskie: Gorzyce, Grębów. Jako priorytet rozwojowy dla MOF Tarnobrzeg wskazano „integrację ośrodka subregionalnego z jego obszarem funkcjonalnym w celu rozwoju potencjału gospodarczego oraz poprawy warunków życia mieszkańców". Podstawowa funkcja rozwojowa to usługowa a towarzysząca – rekreacyjno-turystyczna i produkcyjna. W PZPWP określono wiodące kierunki zagospodarowania oraz zasady i warunki zagospodarowania:

- *wiodące kierunki zagospodarowania obejmują:*
  - wzmacnianie potencjału gospodarczego i społecznego ośrodka subregionalnego stymulującego rozwój obszaru funkcjonalnego oraz jego relacji ze Stalową Wolą i Sandomierzem;
  - rozwój stref aktywności gospodarczej oraz instytucji otoczenia biznesu;
  - poprawa dostępności komunikacyjnej obszaru w wymiarze lokalnym, regionalnym i krajowym;

- integracja i rozwój transportu publicznego;
- rozwój niektórych usług wyższego rzędu;
- rozwój różnych form rekreacji, usług turystycznych i usług kultury.

- *zasady i warunki zagospodarowania obejmują:*
  - wzmacnianie powiązań funkcjonalno-przestrzennych gmin wchodzących w skład obszaru z rdzennym ośrodkiem miejskim, poprzez tworzenie i realizowanie wspólnych projektów rozwojowych i przedsięwzięć inwestycyjnych;
  - rozwój gospodarczy MOF z zastosowaniem zasad zrównoważonego rozwoju; efektywne wykorzystanie kapitału ludzkiego, bazy infrastrukturalnej, tradycji COP oraz potencjału naukowo-badawczego i zaawansowanych technologii w dziedzinie przemysłu elektromaszynowego, dla rozwoju przedsiębiorstw sektora produkcyjnego i usługowego;
  - rozwój powiązań komunikacyjnych drogowych i kolejowych wzmacniających zewnętrzną i wewnętrzną dostępność obszaru;
  - rozwój terenów inwestycyjnych przy zapewnieniu wymaganego uzbrojenia i dogodnego powiązania komunikacyjnego z głównymi szlakami transportowymi;
  - podniesienie poziomu życia mieszkańców poprzez rozwój i modernizację bazy usług publicznych, bazy rekreacyjno-sportowej oraz infrastruktury przeciwpowodziowej;
  - rozwój infrastruktury turystyki biznesowej;
  - poprawa ładu przestrzennego poprzez porządkowanie struktury funkcjonalno-przestrzennej MOF, dbałość o centra miejscowości, rewitalizację terenów i obiektów zdegradowanych;
  - zapobieganie procesom rozpraszania zabudowy (suburbanizacji) powodującym degradację otwartych terenów wiejskich i przydatnych dla rolnictwa;
  - uwzględnienie przy zagospodarowaniu terenów ograniczeń związanych z położeniem na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią oraz na terenach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi.

Miasto Tarnobrzeg wchodzi w skład Obszaru Funkcjonalnego Innowacyjnego Przemysłu (OFIP), obejmującego również 5 innych miast, 11 gmin miejsko-wiejskich oraz 23 gminy wiejskie, dla którego w PZPWP określono wiodące kierunki zagospodarowania oraz zasady i warunki zagospodarowania:

- *wiodące kierunki zagospodarowania obejmują:*
  - rozwój bazy innowacyjnego przemysłu;
  - rozwój drobnej przedsiębiorczości;
  - rozwój funkcji metropolitalnych Rzeszowa;
  - wzmocnienie roli miast, jako ośrodków kreujących wysoką jakość życia mieszkańców;
  - rozbudowa infrastruktury technicznej i transportowej;

- rozbudowa infrastruktury przeciwpowodziowej;
- rozwój turystyki w oparciu o walory przyrodnicze i kulturowe;
- rozwój produkcji rolnej oraz bazy przetwórstwa rolno-spożywczego;
- rozwój gospodarki leśnej oraz bazy przetwórstwa drewna.

- *zasady i warunki zagospodarowania obejmują:*
  - rozwój zakładów przemysłowych m.in. w branży lotniczej, elektromaszynowej i chemicznej oraz firm informatycznych, z wykorzystaniem potencjału naukowo-badawczego i zaawansowanych technologii z uwzględnieniem zasad zrównoważonego rozwoju;
  - wzmacnianie zewnętrznych i wewnętrznych powiązań komunikacyjnych obszaru;
  - poprawa stanu technicznego infrastruktury drogowej i kolejowej;
  - rozwój atrakcji turystycznych oraz infrastruktury turystycznej, w tym rozwój gospodarstw agroturystycznych;
  - użytkowanie dolin rzecznych Wisły, Sanu, Wisłoki i Wisłoka zapewniające zachowanie drożności i walorów przyrodniczych korytarzy ekologicznych oraz ich zagospodarowanie w dostosowaniu do wymogów ochrony przeciwpowodziowej;
  - uwzględnienie przy zagospodarowaniu terenów ograniczeń związanych z położeniem na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią oraz narażonych na niebezpieczeństwo powodzi;
  - zapobieganie procesom suburbanizacji i rozpraszania zabudowy, powodującym degradację otwartych terenów wiejskich przydatnych dla rolnictwa, przez intensyfikację użytkowania terenów zainwestowanych;
  - rozwój rolnictwa ekologicznego dostosowanego do lokalnych warunków, poprawa struktury agrarnej gospodarstw;
  - zagospodarowanie turystyczne w dostosowaniu do chłonności środowiska;
  - zachowanie i ochrona zabytkowych obiektów i założeń przestrzennych oraz współczesnego materialnego dziedzictwa kulturowego;
  - ochrona i racjonalna gospodarka zasobami wodnymi, leśnymi i zasobami kopalin;
  - rozwój terenów inwestycyjnych przy zapewnieniu wymaganego uzbrojenia.

W Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego wskazano następujące inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, które zgodnie z pismem Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego z dnia 11 kwietnia 2024 r. (znak: RR-VII.7634.55.2024.AP) pozostają nadal niezrealizowane:

- Realizacja drogi ekspresowej S74 - (miasta Tarnobrzeg) -jednostka odpowiedzialna za realizację inwestycji: GDDKiA o/Rzeszów - zadanie w trakcie realizacji.
- Budowa drogi S74 Kielce - Nisko ode. Łagów - Nisko (miasto Tarnobrzeg) - jednostka odpowiedzialna za realizację inwestycji: GDDKiA o/Rzeszów - zadanie inwestycyjne o nieustalonej lokalizacji - nie podjęto realizacji zadania.
- Prace na liniach kolejowych nr 25, 74, 78 na odcinku Stalowa Wola - Tarnobrzeg/ Sandomierz - Ocice/Padew - (miasto Tarnobrzeg) - jednostka odpowiedzialna za realizację inwestycji: PKP PLK SA - zadanie w trakcie realizacji.
- Rozwój systemu ratownictwa medycznego poprzez budowę lądowiska w Wojewódzkim Szpitalu im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu - jednostka odpowiedzialna za realizację inwestycji: Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu - zadanie w trakcie realizacji.
- Budowa, rozbudowa, modernizacja sieci kanalizacji sanitarnej - miasto Tarnobrzeg - jednostka odpowiedzialna za realizację inwestycji: jednostki samorządu terytorialnego na których będzie realizowane zadanie - zadanie w trakcie realizacji.
- Przebudowa, rozbudowa, modernizacja oczyszczalni ścieków (miasto Tarnobrzeg) - jednostka odpowiedzialna za realizację inwestycji: jednostki samorządu terytorialnego na których będzie realizowane zadanie - zadanie w trakcie realizacji.
- Modernizacja wałów Wisły sandomierskiej wymagających podwyższenia(modernizacja prawego wału rzeki Wisła w km 678+000 - 690+500 gm. Baranów Sandomierski, Padew Narodowa, 690+500 - 695+600 gm. Padew Narodowa, Gawłuszowice, 671+500 -674+300 gm Tarnobrzeg, 675+700 - 678+000 gm. Baranów Sandomierski, 668+400 -669+500 gm. Tarnobrzeg, 674+000 - 674+800 gm. Tarnobrzeg, 674+900 - 675+500 gm. Baranów Sandomierski, Tarnobrzeg, 696+000 - 713+500 gm. Gawłuszowice, Borowa, Czermin).(4.23) - jednostka odpowiedzialna za realizację inwestycji: Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie/ właściwy zarząd dróg - nie podjęto realizacji zadania.
- Przebudowa lewego wału rzeki Mokrzyszówka w km 0+000 - 6+569, gm. Tarnobrzeg, Nowa Dęba, pow. tarnobrzeski (4.30) (miasto Tarnobrzeg) - jednostka odpowiedzialna za realizację inwestycji: Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - nie podjęto realizacji zadania.

5.2.2. Sposób uwzględnienia

W planie ogólnym miasta Tarnobrzega ustalono strefy planistyczne, które pozwalają na wzrost znaczenia miasta jako ośrodka subregionalnego. Przyjęte strefy planistyczne pozwalają na lokalizację usług o charakterze lokalnym i ponadlokalnym, w tym usług turystyki oraz

działalności gospodarczej i produkcji energii ze źródeł odnawialnych (elektrownie słoneczne) co łącznie stwarza podstawy do wzrostu roli miasta skali regionu. Przyjęte strefy umożliwiają także realizację inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym określonych PZPWP. W celu realizacji części zasad zagospodarowania określonych dla poszczególnych stref planistycznych, przyjęto wskaźniki wynikające z obowiązującego prawa miejscowego, obszar uzupełnienia zabudowy wyznaczono z zachowaniem zasady zapobiegania procesowi rozpraszania zabudowy oraz zachowuje się w strefie otwartej (SO) obszary cenne przyrodniczo, w tym doliny rzeczne.

5.3. Formy ochrony przyrody oraz ich otuliny

5.3.1. Uwarunkowania

5.3.1.1. Pomniki przyrody

Zgodnie z danymi Urzędu Miasta Tarnobrzega na terenie miasta Tarnobrzeg znajduje się 90 pomników przyrody, zarówno pojedynczych jak i grupowych, obejmujących łącznie 266 drzew.[7]

Tabela 3 Wykaz pomników przyrody na terenie miasta Tarnobrzega

Lp. pomnik	Lp. drzewo	Obiekt poddany ochronie	Nr ewid. pomnika przyrody	Gatunek drzewa	Lokalizacja - nr ewid. działki	Data i dokument ustanowienia	Uwagi dotyczące lokalizacji
1.	1	grupa drzew (2)	43	dąb szypułkowy	1447/1obręb 4 - Mokrzyszów	Decyzja Wojewody Tarnobrzeskiego Nr 11/80 z dnia 30.06.1980 r. o uznaniu za pomnik przyrody Zmieniona Uchwałą Rady Miasta Tarnobrzega Nr XXII/248/2019 Rady Miasta Tarnobrzega	Park Przypałacowy Mokrzyszów
	2			dąb szypułkowy			
2.	3	drzewo	327	miłorząb dwuklapowy	618/1obręb 12 - Tarnobrzeg	Zarządzenie Nr 34 Wojewody Tarnobrzeskiego z dnia 30.12.1988 r. w sprawie uznania tworów przyrody za pomniki przyrody (Dz. Urz. z 1989 r. Nr 1 poz.2 Załącznik Nr 1)	Park Dzikowski przed południowo-zachodnim narożnikiem Zamku
3.	4	drzewo	328	tulipanowiec amerykański			Park Dzikowski za zamkiem po zachodniej stronie Parku przy alejce
4.	5	drzewo	329	lipa drobnolistna			Park Dzikowski w osi Parku na końcu tarasu dolnego
5.	6	drzewo	330	dąb szypułkowy			Park Dzikowski przy tarasie dolnym, przy zachodniej granicy tarasu dolnego
6.	7	grupa drzew (2)	343	klon zwyczajny	865obręb 12 - Tarnobrzeg oddział leśny 166c	Zarządzenie Nr 34 Wojewody Tarnobrzeskiego z dnia 30.12.1988 r. w sprawie uznania	ul. Borów
	8			klon zwyczajny			

[7] stan na marzec 2024 r.

Lp. pomnik	Lp. drzewo	Obiekt poddany ochronie	Nr ewid. pomnika przyrody	Gatunek drzewa	Lokalizacja - nr ewid. działki	Data i dokument ustanowienia	Uwagi dotyczące lokalizacji
7.	9	grupa drzew (2)	344	modrzew europejski	742/13 obręb 12 - Tarnobrzeg oddział leśny 166b	tworów przyrody za pomniki przyrody (Dz. Urz. z 1989 r. Nr 1 poz.2 Załącznik Nr 2)	
	10			modrzew europejski			
8.	11	grupa drzew (27)"Aleja Lipowa"	347	lipa drobnolistna	639/14oddział 12 - Tarnobrzeg	Zarządzenie Nr 34 Wojewody Tarnobrzeskiego z dnia 30.12.1988 r. w sprawie uznania tworów przyrody za pomniki przyrody (Dz. Urz. z 1989 r. Nr 1 poz.2 Załącznik Nr 1)	os. Dzików
	12			lipa drobnolistna			
	13			lipa drobnolistna	639/10oddział 12 - Tarnobrzeg		
	14			lipa drobnolistna	639/14oddział 12 - Tarnobrzeg		
	15			lipa drobnolistna			
	16			lipa drobnolistna	639/10oddział 12 - Tarnobrzeg		
	17			lipa drobnolistna	639/14oddział 12 - Tarnobrzeg		
	18			lipa drobnolistna			
	19			lipa drobnolistna			
	20			lipa drobnolistna	639/10oddział 12 - Tarnobrzeg		
	21			lipa drobnolistna			
	22			lipa drobnolistna	639/14oddział 12 - Tarnobrzeg		
	23			lipa drobnolistna			
	24			lipa drobnolistna			
	25			lipa drobnolistna			
	26			lipa drobnolistna			
	27			lipa drobnolistna			
	28			lipa drobnolistna			
	29			lipa drobnolistna			
	30			lipa drobnolistna			
	31			lipa drobnolistna			
	32			lipa drobnolistna			
	33			lipa drobnolistna			

Lp. pomnik	Lp. drzewo	Obiekt poddany ochronie	Nr ewid. pomnika przyrody	Gatunek drzewa	Lokalizacja - nr ewid. działki	Data i dokument ustanowienia	Uwagi dotyczące lokalizacji
	34			lipa drobnolistna			
	35			lipa drobnolistna			
	36			lipa drobnolistna			
	37			lipa drobnolistna			
9.	38	grupa drzew (26)	348	dąb szypułkowy 1	742/13; 3702; 3703obręb 12 - Tarnobrzeg oddziały leśne: 163b, 165c, 166j	Zarządzenie Nr 34 Wojewody Tarnobrzeskiego z dnia 30.12.1988 r. w sprawie uznania tworów przyrody za pomniki przyrody (Dz. Urz. z 1989 r. Nr 1 poz.2 Załącznik Nr 2)	Las Zwierzyniec, od skrzyżowania przy Św. Onufrym
	39			dąb szypułkowy 2			
	40			dąb szypułkowy 3			
	41			dąb szypułkowy 4			
	42			dąb szypułkowy 5			
	43			dąb szypułkowy 6			
	44			dąb szypułkowy 7			
	45			dąb szypułkowy 8			
	46			dąb szypułkowy 9			
	47			dąb szypułkowy 10			
	48			dąb szypułkowy 11			
	49			dąb szypułkowy 12			
	50			dąb szypułkowy 13			
	51			dąb szypułkowy 14			
	52			dąb szypułkowy 15			
	53			dąb szypułkowy 16			
	54			dąb szypułkowy 17			
	55			dąb szypułkowy 18			
	56			dąb szypułkowy 19			
	57			dąb szypułkowy 20			
	58			dąb szypułkowy 21			
	59			dąb szypułkowy 22			
	60			dąb szypułkowy 23			
	61			dąb szypułkowy 24			
	62			dąb szypułkowy 25			
	63			dąb szypułkowy 26			

Lp. pomnik	Lp. drzewo	Obiekt poddany ochronie	Nr ewid. pomnika przyrody	Gatunek drzewa	Lokalizacja - nr ewid. działki	Data i dokument ustanowienia	Uwagi dotyczące lokalizacji
10.	64	drzewo	354	dąb szypułkowy	618/1obręb 12 - Tarnobrzeg	Zarządzenie Nr 34 Wojewody Tarnobrzeskiego z dnia 30.12.1988 r. w sprawie uznania tworów przyrody za pomniki przyrody (Dz. Urz. z 1989 r. Nr 1 poz.2 Załącznik Nr 1)	Park Dzikowski, 42 m od wschodniej ściany Zamku
11.	65	drzewo	44	buk zwyczajny odm. purpurowa	1447/1obręb 4 - Mokrzyszów	Decyzja Wojewody Tarnobrzeskiego Nr 12/80 z dnia 30.06.1980 r. o uznaniu za pomnik przyrody	Park przypałacowy Mokrzyszów - za pałacem
12.	66	drzewo	355	jesion wyniosły	618/1obręb 12 - Tarnobrzeg	Zarządzenie Nr 34 Wojewody Tarnobrzeskiego z dnia 30.12.1988 r. w sprawie uznania tworów przyrody za pomniki przyrody (Dz. Urz. z 1989 r. Nr 1 poz.2 Załącznik Nr 1)	Park Dzikowski, za Zamkiem, po wschodniej stronie tarasu dolnego
13.	67	drzewo	354 (")	dąb szypułkowy	742/11obręb 12 – Tarnobrzeg oddział leśny 163Af	Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Tarnobrzeskiego z dnia 28.06.1991 r. w sprawie uznania tworów przyrody za pomniki przyrody (D. Urz. Nr 9 poz. 187)	Las Zwierzyniec w pobliżu "płytówki" od str. ul. Zwierzynieckiej i stadionu MOSIR
14.	68	drzewo	662	dąb szypułkowy	2276obręb 12 - Tarnobrzeg	Rozporządzenie Nr 2 Wojewody Tarnobrzeskiego z dnia 4.03.1997 r. (Dz. Urz. Nr 5 poz. 41)	Centralnie na starym cmentarzu "Na Piaskach" przy ul. St. Orła
15.	69	drzewo	664	wiąz szypułkowy	1227/1obręb 4 - Mokrzyszów	Rozporządzenie Nr 2 Wojewody Tarnobrzeskiego z dnia 4.03.1997 r. (Dz. Urz. Nr 5 poz. 41)	W granicy działki z pasem drogowym ul. Zakrzowskiej, na drzewie znajduje się bocianie gniazdo
16.	70	drzewo	666	dąb szypułkowy	2160/15obręb 12 - Tarnobrzeg	Rozporządzenie Nr 2 Wojewody Tarnobrzeskiego z dnia 4.03.1997 r. (Dz. Urz. Nr 5 poz. 41)	Przed nową częścią Szpitala od strony ul. Mickiewicza
17.	71	drzewo	668	dąb szypułkowy			Przy wschodnim ogrodzeniu Szpitala - forma jednopniowa pochylona - mniejsza
18.	72	drzewo	669	dąb szypułkowy			Przy wschodnim ogrodzeniu Szpitala - forma dwupniowa - większa

Lp. pomnik	Lp. drzewo	Obiekt poddany ochronie	Nr ewid. pomnika przyrody	Gatunek drzewa	Lokalizacja - nr ewid. działki	Data i dokument ustanowienia	Uwagi dotyczące lokalizacji
19.	73	grupa drzew (2)	45	dąb szypułkowy	847/1 obręb 12 - Tarnobrzeg	Decyzja Wojewody Tarnobrzeskiego Nr 12/80 z dnia 11.07.1980 r. o uznaniu za pomnik przyrody	ul. Borów - przy pasie drogowym, przy bramie wjazdowej
	74			dąb szypułkowy			ul. Borów - za stodołą
20.	75	drzewo	670	ajlant gruczołkowaty	3729/22obręb 12 - Tarnobrzeg	Rozporządzenie Nr 2 Wojewody Tarnobrzeskiego z dnia 4.03.1997 r. (Dz. Urz. Nr 5 poz. 41)	Przy ul. Kosmonautów 1 na zieleńcu
21.	76	drzewo	671	dąb szypułkowy	303/1 obręb 12 - Tarnobrzeg		Przy ul. Wiślnej na skraju skarpy wiślanej północnej
22.	77	drzewo	672	lipa szerokolistna	482/1 obręb 12 - Tarnobrzeg		Po wschodniej stronie zespołu klasztornego - przed klasztorem przy bramie wjazdowej od str. ul. Dominikańskiej
24.	79	drzewo	675	dąb szypułkowy	1343/1 obręb 12 - Tarnobrzeg		Ul. Sienkiewicza, za budynkami mieszkalnymi, przy parkingu Hotelu Eva
25.	80	drzewo	676	dąb szypułkowy	3740/9 obręb 12 - Tarnobrzeg		Przy rondzie Solidarności na wysokości Sądu
26.	81	grupa drzew (6)	1	dąb szypułkowy	143 obręb 12 - Tarnobrzeg	Uchwała Nr LII/704/2002 Rady Miasta Tarnobrzega z dnia 25.09.2002 r. w sprawie uznania za pomnik przyrody (Dz. Urz. z dnia 11.12.2002 r. Nr 84 poz. 1578) Zmiana: Uchwała Nr XII/144/2007 Rady Miasta Tarnobrzeg z dnia 27 września 2007 r.	Wzdłuż ul. Nadole na odcinku 100 m od zbiegu drogi z ul. Wałową w kierunku północnym
	82			dąb szypułkowy			
	83			dąb szypułkowy			
	84			dąb szypułkowy			
	85			dąb szypułkowy			
	86			dąb szypułkowy			
27.	87	grupa drzew (14)	2	dąb szypułkowy	615/4 obręb 12 - Tarnobrzeg	Uchwała Nr LII/704/2002 Rady Miasta Tarnobrzega z dnia 25.09.2002 r. w sprawie uznania za pomnik przyrody (Dz. Urz. z dnia 11.12.2002 r. Nr 84 poz. 1578)	Przy ul. Nadole, w sąsiedztwie dawnej studni w odległości ok. 250 m od skrzyżowania drogi z ul. Słomki.
	88			dąb szypułkowy			
	89			dąb szypułkowy			
	90			dąb szypułkowy			
	91			dąb szypułkowy			
	92			dąb szypułkowy			Wywrot pozostawiony do naturalnego rozkładu
	93			dąb szypułkowy			

Lp. pomnik	Lp. drzewo	Obiekt poddany ochronie	Nr ewid. pomnika przyrody	Gatunek drzewa	Lokalizacja - nr ewid. działki	Data i dokument ustanowienia	Uwagi dotyczące lokalizacji
	94			dąb szypułkowy			Przy ul. Nadole, w sąsiedztwie dawnej studni w odległości ok. 250 m od skrzyżowania drogi z ul. Słomki.
	95			dąb szypułkowy			
	96			dąb szypułkowy			
	97			dąb szypułkowy			
	98			dąb szypułkowy			
	99			dąb szypułkowy			
	100			dąb szypułkowy			
28.	101	drzewo	3	topola biała	865 obręb 12 – Tarnobrzeg oddział leśny 166c		Przy skrajni ul. Borów, w skarpie rowu przydrożnego.
29.	102	drzewo	46	dąb szypułkowy	514/5 obręb 12 - Tarnobrzeg	Decyzja Wojewody Tarnobrzeskiego Nr 13/80 z dnia 11.07.1980 r. o uznaniu za pomnik przyrody	Pas drogowy ul. Jachowicza, skarpa.
30.	103	grupa drzew (2)	47	dąb szypułkowy	3703 obręb 12 - Tarnobrzeg oddział leśny 166d	Decyzja Wojewody Tarnobrzeskiego Nr 14/80 z dnia 11.07.1980 r. o uznaniu za pomnik przyrody	Wewnątrz lasu na wysokości ogrodów działkowych, nieopodal drogi gruntowej.
	104			dąb szypułkowy			Przy skrzyżowaniu ul. Borów z droga gruntową przy ogrodach działkowych.
31.	105	drzewo	48	klon zwyczajny	865 obręb 12 – Tarnobrzeg oddział leśny 166c	Decyzja Wojewody Tarnobrzeskiego Nr 15/80 z dnia 11.07.1980 r. o uznaniu za pomnik przyrody	NIE ZLOKALIZOWANO W TERENIE BRAK DANYCH
32.	106	grupa drzew (2)	49	sosna zwyczajna	3704/2 obręb 12 – Tarnobrzeg oddział leśny 167i	Decyzja Wojewody Tarnobrzeskiego Nr 16/80 z dnia 11.07.1980 r. o uznaniu za pomnik przyrody	Po północnej stronie duktu leśnego prowadzącego od stadionów MOSIR do kapliczki Św. Onufrego
	107			sosna zwyczajna			J.w., wywrot pozostawiony do naturalnego rozkładu
33.	108	drzewo	325	wiąz szypułkowy	1477/1 obręb 4 - Mokrzyszów	Zarządzenie Nr 34 Wojewody Tarnobrzeskiego z dnia 30.12.1988 r. w sprawie uznania tworów przyrody za pomniki przyrody (Dz. Urz. z 1989 r.	Park Przypałacowy Mokrzyszów, za pałacem, przy granicy parku z ul. Zamkową, przy furtce.
34.	109	drzewo	326	dąb szypułkowy	1417 obręb 4 - Mokrzyszów		Pas drogowy ul. Sienkiewicza

Lp. pomnik	Lp. drzewo	Obiekt poddany ochronie	Nr ewid. pomnika przyrody	Gatunek drzewa	Lokalizacja - nr ewid. działki	Data i dokument ustanowienia	Uwagi dotyczące lokalizacji
						Nr 1 poz.2 Załącznik Nr 1)	
35.	110	drzewo	101	topola czarna *Populus nigra*	działka nr ewid. 742/11 oddział leśny 163A	Uchwała Rady Miasta Tarnobrzega nr XIII/117/2019 z dnia 29 maja 2019 r. (powołanie) Uchwała Nr XXXI/333/2020 Rady Miasta Tarnobrzega z dnia 29 lipca 2020 r. (zdjęcie ochrony pomnikowej z części pomników)	Las Zwierzyniec
36.	111	drzewo	102	dąb szypułkowy *Quercus robur*			
37.	112	drzewo	103	wiąz szypułkowy *Ulmus leavis*			
38.	113	drzewo	104	dąb szypułkowy *Quercus robur*			
39.	114	drzewo	111	dąb szypułkowy *Quercus robur*			
40.	115	drzewo	112	dąb szypułkowy *Quercus robur*			
41.	116	drzewo	115	dąb szypułkowy *Quercus robur*			
42.	117	drzewo	116	dąb szypułkowy *Quercus robur*			
43.	118	grupa drzew (3)	117	dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	119			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	120			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
44.	121	drzewo	118	dąb szypułkowy *Quercus robur*			
45.	122	drzewo	119	dąb szypułkowy *Quercus robur*			
46.	123	drzewo	120	dąb szypułkowy *Quercus robur*			
47.	124	drzewo	121	dąb szypułkowy *Quercus robur*			
48.	125	drzewo	122	dąb szypułkowy *Quercus robur*			
49.	126	drzewo	123	dąb szypułkowy *Quercus robur*			
50.	127	drzewo	124	dąb szypułkowy *Quercus robur*			
51.	128	grupa drzew (2)	125	wiąz szypułkowy *Ulmus leavis*			
	129			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
52.	130	drzewo	126	dąb szypułkowy *Quercus robur*			
53.	131	drzewo	127	dąb szypułkowy *Quercus robur*			
54.	132	drzewo	128	dąb szypułkowy *Quercus robur*			
55.	133	drzewo	129	dąb szypułkowy *Quercus robur*			
56.	134	drzewo	130	dąb szypułkowy *Quercus robur*			

Lp. pomnik	Lp. drzewo	Obiekt poddany ochronie	Nr ewid. pomnika przyrody	Gatunek drzewa	Lokalizacja - nr ewid. działki	Data i dokument ustanowienia	Uwagi dotyczące lokalizacji
57.	135	drzewo	131	dąb szypułkowy *Quercus robur*			
58.	136	drzewo	132	dąb szypułkowy *Quercus robur*			
59.	137	drzewo	133	buk zwyczajny Fagus sylvatica			
60.	138	drzewo	134	dąb szypułkowy *Quercus robur*			
61.	139	drzewo	135	dąb szypułkowy *Quercus robur*			
62.	140	drzewo	136	dąb szypułkowy *Quercus robur*			
63.	141	drzewo	137	dąb szypułkowy *Quercus robur*			
64.	142	drzewo	138	dąb szypułkowy *Quercus robur*			
65.	143	drzewo	139	dąb szypułkowy *Quercus robur*			
66.	144	drzewo	140	dąb szypułkowy *Quercus robur*			
67.	145	drzewo	141	dąb szypułkowy *Quercus robur*			
68.	146	drzewo	142	dąb szypułkowy *Quercus robur*			
69.	147	drzewo	143	dąb szypułkowy *Quercus robur*			
70.	148	drzewo	144	dąb szypułkowy *Quercus robur*			
71.	149	grupa drzew (4)	145	dąb szypułkowy *Quercus robur*	742/13 obręb 12 - Tarnobrzeg oddział leśny 163		
	150			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	151			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	152			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
72.	153	drzewo	146	dąb szypułkowy *Quercus robur*			
73.	154	drzewo	147	dąb szypułkowy *Quercus robur*			
74.	155	grupa drzew (4)	148	dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	156			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	157			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	158			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
75.	159	grupa drzew (6)	149	dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	160			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	161			dąb szypułkowy *Quercus robur*			

Lp. pomnik	Lp. drzewo	Obiekt poddany ochronie	Nr ewid. pomnika przyrody	Gatunek drzewa	Lokalizacja - nr ewid. działki	Data i dokument ustanowienia	Uwagi dotyczące lokalizacji
	162			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	163			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	164			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
76.	165	grupa drzew (7)	150	dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	166			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	167			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	168			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	169			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	170			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	171			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
77.	172	grupa drzew (15)	151	dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	173			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	174			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	175			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	176			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	177			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	178			olsza czarna *Alnus glutinosa*			
	179			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	180			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	181			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	182			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	183			wierzba biała Salix alba			
	184			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	185			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	186			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
78.	187	grupa drzew (4)	152	dąb szypułkowy *Quercus robur*			

Lp. pomnik	Lp. drzewo	Obiekt poddany ochronie	Nr ewid. pomnika przyrody	Gatunek drzewa	Lokalizacja - nr ewid. działki	Data i dokument ustanowienia	Uwagi dotyczące lokalizacji
	188			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	189			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	190			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
79.	191	drzewo	153	modrzew europejski *Larix decidua*			
80.	192	drzewo	154	dąb szypułkowy *Quercus robur*			
81.	193	drzewo	155	dąb szypułkowy *Quercus robur*			
82.	194	drzewo	156	dąb szypułkowy *Quercus robur*			
83.	195	grupa drzew (6)	157	dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	196			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	197			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	198			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	199			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	200			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
84.	201	grupa drzew (6)	158	dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	202			modrzew europejski *Larix decidua*			
	203			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	204			modrzew europejski *Larix decidua*			
	205			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	206			modrzew europejski *Larix decidua*			
85.	207	grupa drzew (15)	159	dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	208			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	209			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	210			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	211			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	212			dąb szypułkowy *Quercus robur*			

Lp. pomnik	Lp. drzewo	Obiekt poddany ochronie	Nr ewid. pomnika przyrody	Gatunek drzewa	Lokalizacja - nr ewid. działki	Data i dokument ustanowienia	Uwagi dotyczące lokalizacji
	213			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	214			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	215			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	216			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	217			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	218			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	219			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	220			klon jawor *Acer pseudoplatanus*			
	221			wiąz szypułkowy *Ulmus leavis*			
86.	222	drzewo	160	modrzew europejski *Larix decidua*	3702 obręb 12 - Tarnobrzeg oddział leśny 165		
	223			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	224			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	225			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	226			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	227			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	228			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	229			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
87.	230	grupa drzew (31)	161	dąb szypułkowy *Quercus robur*	3703 obręb 12 - Tarnobrzeg oddział leśny 166		
	231			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	232			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	233			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	234			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	235			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	236			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	237			dąb szypułkowy *Quercus robur*			

Lp. pomnik	Lp. drzewo	Obiekt poddany ochronie	Nr ewid. pomnika przyrody	Gatunek drzewa	Lokalizacja - nr ewid. działki	Data i dokument ustanowienia	Uwagi dotyczące lokalizacji
	238			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	239			lipa drobnolistna *Tilia cordata*			
	240			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	241			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	242			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	243			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	244			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	245			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	246			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	247			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	248			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	249			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	250			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	251			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	252			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	253			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
88.	254	grupa drzew (11)	162	dąb szypułkowy *Quercus robur*	3704/2 oddział 12 - Tarnobrzeg oddział leśny 167		
	255			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	256			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	257			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	258			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	259			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	260			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	261			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	262			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
	263			dąb szypułkowy *Quercus robur*			

Lp. pomnik	Lp. drzewo	Obiekt poddany ochronie	Nr ewid. pomnika przyrody	Gatunek drzewa	Lokalizacja - nr ewid. działki	Data i dokument ustanowienia	Uwagi dotyczące lokalizacji
	264			dąb szypułkowy *Quercus robur*			
89.	265	drzewo	163	buk pospolity *Fagus sylvatica*	618/1 obręb 12-Tarnobrzeg	Uchwała Nr LXXXIV/859/2023 Rady Miasta Tarnobrzega z dnia 25 października 2023 r.w sprawie ustanowienia pomnika przyrody na działce o nr ewid. 618/1 na terenie zespołu pałacowo-parkowego w Tarnobrzegu obręb 12-Tarnobrzeg	Park Dzikowski nieopodal tarasu dolnego, w jego połowie w zachodniej grupie drzew przed pierwsza alejką
90.	266	drzewo	164	dąb szypułkowy *Quercus robur*	2267 przy ul. Kamionka 10, obręb 12-Tarnobrzeg	Uchwała Nr LXXXIV/860/2023 Rady Miasta Tarnobrzega z dnia 25 października 2023 r.w sprawie ustanowienia pomnika przyrody na działce o nr ewid. 2267 przy ul. Kamionka 10 w Tarnobrzegu	Zachodnia część działki

5.3.1.2. Obszar Natura 2000 PLH180049 Tarnobrzeska Dolina Wisły

Położony częściowo w granicach miasta obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000 - Tarnobrzeska Dolina Wisły PLH 180049, obejmujący dolinę Wisły ograniczoną do międzywala, został uwzględnione w planie w strefie otwartej (SO) oraz w strefie komunikacjnej (SK) w rejonie mostu drogowego i kolejowego na Wiśle. Obszar cechuje duża bioróżnorodność gatunków roślin i zwierząt oraz duża różnorodność siedlisk przyrodniczych, takich jak: naturalne starorzecza z roślinnością pływającą, zanurzoną oraz z zaroślową, dużą ilością gatunków ciekawych przyrodniczo, jak np. *Salwinia natans*, *Trapa natans* czy *Osoka aloesowata*; skupiska łęgów nadrzecznych z dużą ilością rodzimych gatunków *Populus alba* oraz *Populus nigra*, często dużych rozmiarów; łąk kośnych; zarastających wydm nadwiślańskich.

Spośród siedlisk przyrodniczych, największe znaczenie mają tu: łęgi nadrzeczne, łąki selernicowe oraz starorzecza. Obszar ten jest bogaty w licznie występujące tu gatunki ryb i płazów, choć jest generalnie słabo poznany i wymaga dodatkowych badań i obserwacji zwłaszcza pod kątem ptaków, ryb i płazów oraz owadów. Także siedliska z racji rozpoczętej dopiero inwentaryzacji nie są do końca poznane.

5.3.1.3. Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy Lasy Zwierzyniec i Jasień

Tereny objęte uchwałą nr LII/538/2021 Rady Miasta Tarnobrzega z dnia 24 listopada 2021 r. w sprawie utworzenia zespołu przyrodniczo-krajobrazowego "Zwierzyniec i Jasień" (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z dnia 9 grudnia 2021 r., poz. 4388).

5.3.2. Sposób uwzględnienia

Tereny, na których znajdują się pomniki przyrody, zostały objęte strefami planistycznymi zgodnymi z obowiązującymi planami zagospodarowania przestrzennego lub istniejącym sposobem zagospodarowania. Tereny położone w obszarze Natura 2000 Tarnobrzeska Dolina Wisły oraz w granicach Zespołu Przyrodniczo Krajobrazowego zostały uwzględnione w strefach otwartych (SO).

5.4. Obszary szczególnego zagrożenia powodzią, wały przeciwpowodziowe oraz pasy o szerokości 50 m od stopy wału

5.4.1. Uwarunkowania

Zgodnie z art. 163 pkt. 5 ustawy Prawo Wodne z dnia 20 lipca 2017 r. ochronę przed powodzią prowadzi się z uwzględnieniem map zagrożenia powodziowego, map ryzyka powodziowego oraz planów zarządzania ryzykiem powodziowym, w myśl art. 166 pkt 1 w celu zapewnienia ochrony ludności i mienia przed powodzią obszary szczególnego zagrożenia powodzią uwzględnia się w planie ogólnym gminy.

W granicach miasta Tarnobrzega występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią, zlokalizowane między linią brzegową rzek: Wisły, Trześniówki, Mokrzyszówki i Żupawki, a ich wałami przeciwpowodziowymi.

Na podstawie map zagrożenia powodziowego na załączniku graficznym do uzasadnienia wskazano:

- obszary szczególnego zagrożenia powodzią, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%,
- obszary szczególnego zagrożenia powodzią, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10% – obszary te zawierają się w granicach obszarów 1%,
- obszary zagrożenia powodzią, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2%,
- obszary narażone na zalanie w przypadku całkowitego zniszczenia wałów przeciwpowodziowych Wisły.

5.4.2. Sposób uwzględnienia

W planie ogólnym uwzględniono wskazane powyżej obszary, poprzez ustalenie dla nich najbardziej dopasowanych stref planistycznych. W większości znajdują się one w strefach otwartych (SO), ponadto zaznaczyć należy, iż na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią obowiązują zakazy i wymogi przewidziane w ustawie Prawo wodne. Wzdłuż głównych rzek przepływających przez teren miasta występują wały przeciwpowodziowe. W odległości mniejszej niż 50 m od stopy wału obowiązują zakazy i wymogi przewidziane w ustawie Prawo wodne.

5.5. Obszary gruntów zmeliorowanych

5.5.1. Uwarunkowania

Rolę odbiorników nadmiaru wody na obszarach użytków rolnych pełnią cieki wodne i rowy melioracyjne. Zmiana dotychczasowego zagospodarowania terenów na inne niż rolnicze może spowodować zniszczenie istniejących urządzeń melioracyjnych, co może doprowadzić do zakłócenia prawidłowego funkcjonowania całego systemu odwadniającego oraz zmian stanu wód na pozostałym obszarze ze szkodą dla nieruchomości sąsiednich. Tereny rolne miasta, ze względu na okresowe podmokłości, zostały zmeliorowane. Istotnym elementem systemu zabezpieczenia przeciwpowodziowego oraz regulacji stosunków wodnych jest utrzymanie i konserwacja urządzeń melioracji szczegółowej, tj. sieci drenarskiej i rowów, z obowiązkiem ich przebudowy – w razie wystąpienia kolizji z planowanym zagospodarowaniem, w sposób umożliwiający prawidłowe działanie systemu na terenach sąsiednich.

Zgodnie z danymi udostępnionymi przez Zarządy Zlewni w Sandomierzu i Stalowej Woli w granicach miasta zlokalizowanych jest ok. 129 km rowów melioracyjnych. Grunty zmeliorowane i zdrenowane na terenie miasta mają powierzchnię ok. 173,5 ha natomiast suma powierzchni gruntów, na które wywierają korzystny wpływ urządzenia melioracyjne obejmuje grunty o powierzchni ok. 1926 ha, które wskazano na załączniku graficznym do uzasadnienia.

5.5.1. Sposób uwzględnienia

Ok. 49% gruntów, na które wywierają korzystny wpływ urządzenia melioracyjne ujęto w strefie otwartej (SO) lub w strefie zieleni i rekreacji (SN). Pozostałe grunty, w związku z kontynuacją polityki przestrzennej miasta Tarnobrzega, wyrażonej w obowiązujących planach miejscowych, SUiKZP oraz ujętych w granicach obszaru uzupełnienia zabudowy ujęto w strefach planistycznych związanych z zainwestowaniem.

5.6. Tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi oraz tereny, na których występują te ruchy

5.6.1. Uwarunkowania

Na obszarze miasta zarejestrowano występowanie 18 osuwisk o łącznej powierzchni ok. 25,3 ha. 2 osuwiska określone zostały jako nieaktywne, 15 osuwisk jest aktywnych okresowo a 1 osuwisko aktywne ciągle (w granicach miasta znajduje się jedynie 0,0050 ha z całej powierzchni osuwiska wynoszącej 5,6 ha). Ponadto w granicach miasta występują tereny zagrożone powierzchniowymi ruchami masowymi o powierzchni ok. 80,2 ha. Zarówno osuwiska jak i tereny zagrożone ruchami masowymi powstały na zboczu doliny Wisły lub na zboczu sztucznego zbiornika – Jeziora Tarnobrzeskiego.

5.6.2. Sposób uwzględnienia

Większość z zarejestrowanych terenów zostało uwzględnionych w strefie otwartej (SO) lub w strefie zieleni i rekreacji (SN), a także w strefie usługowej (SU) zlokalizowanej wzdłuż Jeziora Tarnobrzeskiego. Część terenów została ujęta w strefach wielofunkcyjnych: usługowej (SU) lub gospodarczej (SP) w związku z istniejącym zagospodarowaniem lub ustaleniami obowiązujących planów miejscowych.

5.7. Strefy ochronne ujęć wody

W granicach miasta Tarnobrzega nie występują komunalne ujęcia wód oraz strefy ochronne ujęć wód obejmujące tereny ochrony bezpośredniej i tereny ochrony pośredniej. Zaopatrzenie miasta w wodę pitną odbywa się z ujęć Studzieniec II – Bukie oraz Studzieniec I zlokalizowanych na terenie gminy Grębów i Nowa Dęba.

5.8. Obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych

Wschodnia część miasta, położona jest w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 425 Dębica – Stalowa Wola – Rzeszów. Jest to czwartorzędowy zbiornik wód podziemnych w kopalnych dolinach Wisłoki, Wisły, Trzebośnicy, Wisłoka i Sanu. Warstwy wodonośne o miąższości 7-30 metrów, zbudowane z piasków i żwirów. W granicach miasta Tarnobrzega nie ustanowiono obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, na podstawie art. 141 ustawy Prawo wodne, w tym dla Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 425 Dębica – Stalowa Wola – Rzeszów.

5.9. Tereny górnicze i obszary górnicze wraz z filarami ochronnymi

W granicach miasta Tarnobrzega nie jest aktualnie prowadzona eksploatacja surowców naturalnych w związku z czym nie występują ustanowione tereny i obszary górnicze, a także filary ochronne.

5.10. Udokumentowane złoża kopalin, kompleksy podziemnego składowania dwutlenku węgla i podziemne bezzbiornikowe magazyny substancji

5.10.1. Uwarunkowania

Na obszarze miasta Tarnobrzega rozpoznane i udokumentowane zostały wyłącznie złoża siarki rodzimej, których eksploatacja została zaniechana, a proces rekultywacji dawnych kopalni w granicach miasta został zakończony. Szczegółowe informacje dotyczące złóż zawarto w tabeli nr 4.

Tabela 4 Udokumentowane na terenie miasta złoża surowców[8]

Lp	Nr złoża	Nazwa złoża	Typ pozyskiwanych surowców	Zasoby geologiczne bilansowe / przemysłowe [tys. t / mln m^3]	Wydobycie [tys. t / mln m^3]	Nr koncesji / termin ważności	Stan zag.
1.	SR 69	**Machów I** (odkrywka)	Siarka rodzima	13965.00 / -	-	-	Z – złoże, z którego wydobycie zostało zaniechane
2.	SR 5350	**Machów II** (otworówka)	Siarka rodzima	24221.05 / -	-	-	Z – złoże, z którego wydobycie zostało zaniechane
3.	SR 68	**Piaseczno**	Siarka rodzima	Tylko pozabilansowe	-	-	Z – złoże, z którego wydobycie zostało zaniechane

W granicach miasta Tarnobrzega nie ma zlokalizowanych kompleksów podziemnego składowania dwutlenku węgla i podziemnych bezzbiornikowych magazynów substancji.

5.10.1. Sposób uwzględnienia

Tereny, na których w granicach miasta Tarnobrzega występują złoża siarki rodzimej, zostały objęte strefami planistycznymi z profilami funkcjonalnymi zgodnymi z obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego lub istniejącym sposobem zagospodarowania.

5.11. Obszary uzdrowisk oraz obszary ochrony uzdrowiskowej

Miasto Tarnobrzeg nie posiada statusu uzdrowiska, a w granicach miasta nie występują obszary ochrony uzdrowiskowej.

[8] Źródło: „Bilans zasobów złóż kopalin w Polsce wg stanu na 31 XII 2023 r.", Państwowy Instytut Geologiczny, Państwowy Instytut Badawczy, 2024

5.12. Zabytki objęte formami ochrony, o których mowa w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami lub ujęte w wojewódzkiej lub gminnej ewidencji zabytków oraz dobra kultury współczesnej

5.12.1. Uwarunkowania

Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1492 ze zm.) rejestr zabytków na terenie województwa prowadzi wojewódzki konserwator zabytków. Ochronie podlega forma i funkcja oraz otoczenie obiektu zabytkowego. Zasady ochrony zabytków wpisanych do rejestru ustalone są przepisami odrębnymi (art. 36 ust. 1 pkt 1-6, pkt 8-11 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami). Wszelkie działania na substancji obiektu zabytkowego, w tym zagospodarowanie na cele użytkowe oraz wszelkie zmiany, w tym zmiana funkcji, wymagają pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków. Pomimo, że ochrona obszarów i obiektów wpisanych do rejestru zabytków nie jest przedmiotem prawa miejscowego, obowiązuje ich wykazanie w aktach planowania przestrzennego.

Warunki ochrony obiektów wpisanych do rejestru zabytków:

- trwałe zachowanie historycznej formy architektonicznej i substancji budowlanej obiektu wpisanego do rejestru zabytków,
- utrzymanie (ew. rewaloryzacja) otoczenia obiektu zabytkowego zgodnie z historycznym zagospodarowaniem,
- opracowanie rozwiązań inwestycyjnych na podstawie zaleceń konserwatorskich, zgodnie z odpowiednimi przepisami szczególnymi dotyczącymi ochrony zabytków.[9]

Granice obszarów i lokalizacja obiektów zostały wskazane na załączniku graficznym do uzasadnienia. Wykaz obiektów i obszarów wpisanych do rejestru zabytków, w tym stanowisk archeologicznych, przedstawiony został w tabeli nr 5.

Tabela 5 Wykaz zabytków nieruchomych wpisanych do rejestru zabytków [10]

Lp	Obiekt	Adres	Nr Działki	Rej. zab.	Data wpisu
1.	Układ urbanistyczno-krajobrazowy miasta Tarnobrzega			A-1375	04.06.1984
2.	Kościół p.w. Wniebowzięcia NMP w zespole kościelno-klasztornym dominikanów	ul. Kościuszki 2	12-482/1	A-533	30.11.1985
3.	Klasztor w zespole kościelno-klasztornym dominikanów	ul. Kościuszki 2	12-482/1	A-533	30.11.1985
4.	Ogrodzenie w zespole kościelno-klasztornym dominikanów	ul. Mickiewicza	12-482/1	A-1643	04.12.2019

[9] Według („Wnioski w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków do projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin i projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego) opracowanych przez zespół w składzie: Jolanta Welc-Jędrzejewska, Ewa Kulesza-Szerniewicz, Beata Makowska, Ewa Stieler, Elżbieta Jagielska, 2011

[10] Stan na dzień 27.09.2023 r.

Lp	Obiekt	Adres	Nr Działki	Rej. zab.	Data wpisu
5.	Kapliczka p.w. św. Barbary, na terenie szpitala	ul. Mickiewicza	12-2160/15	A-816	17.05.1960
6.	Cmentarz wojenny z I i II wojny światowej	ul. Targowa	12-2013	A-854	13.06.1988
7.	Cmentarz żydowski	ul. Sienkiewicza	12-1451/2	A-856	13.06.1988
8.	Budynek d. Sądu Powiatowego	ul. Dominikańska 6	12-521	A-815	11.12.1995
9.	Dom	pl. Głowackiego 41	12-458/2, 458/3	A-817	31.03.1992
10.	Dom „Bratniak”	pl. Głowackiego 50	12-476	A-791	10.11.1987
11.	Dom	pl. Głowackiego 53	12-473	A-789	10.11.1987
12.	Budynek d. Magistratu	ul. Kościuszki 12	12-488/1	A-774	30.08.1984
13.	Budynek d. Gimnazjum	ul. Kościuszki 32	12-506/3	A-813	30.08.1996
14.	Dworek	ul. Mickiewicza 19	12-2161/1	A-853	19.10.1992
15.	Budynek Zarządu Dóbr Tarnowskich	ul. Sandomierska 25	12-550	A-787	18.09.1998
16.	Dom „Towarzystwa Kasynowego”	ul. Słowackiego 2	12-413/2	A-778	10.11.1987
17.	Dom	ul. Szeroka 9	12-1324/1	A-790	10.11.1987
18.	Pałac w zespole pałacowym	ul. Sandomierska 27	12-618/1	A-908	29.04.1975
19.	Oficyna w zespole pałacowym	ul. Sandomierska 27	12-622/1	A-908	29.04.1975
20.	Park w zespole pałacowym	ul. Sandomierska 27	12-618/1	11/ZP	17.09.1948
21.	Kordegarda z ogrodzeniem parku w zespole pałacowym	ul. Sandomierska 27	12-618/1, 12-621, 12-622/1, 12-622/2, 12-625	A-908	29.04.1975
22.	Stajnia z ujeżdżalnią w zespole pałacowym	ul. Sandomierska 27	12-613	A-908	29.04.1975
23.	Oranżeria w zespole pałacowym	ul. Sandomierska 27	12-622/2	A-908	29.04.1975
24.	Dozorcówka w zespole pałacowym	ul. Skrajna 1	12-554/6	A-908	29.04.1975
25.	Wozownia w zespole pałacowym	ul. Sandomierska 27	12-613	A-908	29.04.1975
26.	Lodownia w zespole pałacowym	ul. Sandomierska 27	12-622/1	A-908	29.04.1975
27.	Elektrownia w zespole pałacowym	ul. Sandomierska 27	12-605	310/A	29.04.1975
28.	Kościół par. p.w. św. Marii Magdaleny	ul. Mickiewicza 93	3-721	A-564	05.01.1968
29.	Cmentarz kościelny	ul. Mickiewicza 93	3-721	A-564	05.01.1968
30.	Ogrodzenie z bramami	ul. Mickiewicza 93	3-721	A-1505	15.12.2017
31.	Cmentarz parafialny „Na Piaskach” (stary)	ul. S. Ora 11	12-2276	321/A	10.06.1988
32.	Kaplica na starym cmentarzu parafialnym „Na Piaskach”	ul. S. Orła 11	12-2276	321/A	10.06.1988
33.	Ogrodzenie na starym cmentarzu parafialnym „Na Piaskach”	ul. S. Orła 11	12-2276	321/A	10.06.1988
34.	Pałac w zespole pałacowym	ul. Sienkiewicza 206	4-1447/1	A-728	11.06.1973
35.	Park w zespole pałacowym	ul. Sienkiewicza 206	4-1477/1	A-857	11.06.1973
36.	Oficyna w zespole pałacowym	ul. Zamkowa 1	4-2366/14	A-857	16.06.1977
37.	Dwór	ul. Wisłostrada 4	5-120/20	796/A	29.04.1975
38.	Kościół p.w. św. Gertrudy i św. Michała Archanioła z kaplicą	ul. Piętaka 48	9-898	A-537	22.04.1991
39.	Ogrodzenie z kaplicami w zespole kościoła parafialnego	ul. Piętaka 48	9-898	A-537	22.04.1991
40.	Cmentarz kościelny	ul. Piętaka 48	9-898	A-537	22.04.1991
41.	Plebania w zespole kościoła parafialnego	ul. Piętaka 48	9-906/5	A-537	22.04.1991
42.	Kaplica w zespole klasztornym dominikanek	ul. M.K. Białeckiej 1	9-799/2	A-532	22.04.1991

Lp	Obiekt	Adres	Nr Działki	Rej. zab.	Data wpisu
43.	Dom sióstr w zespole klasztornym dominikanek	ul. M.K. Białeckiej 1	9-799/2	A-532	22.04.1991
44.	Szkoła w zespole klasztornym dominikanek	ul. M.K. Białeckiej 1	9-799/1	A-532	22.04.1991
45.	Grób s. Kolumby Białeckiej	ul. M.K. Białeckiej 1	9-799/1	A-532	22.04.1991
46.	Cmentarz przyklasztorny	ul. M.K. Białeckiej 1	9-799/1	A-532	22.04.1991
47.	Spichlerz	ul. Warszawska 312	9-361/28	A-814	29.04.1975
48.	Spichlerz	ul. Prof. St. Pawłowskiego 14	12-631/6	A-787	29.04.1975
49.	Browar ob. Restauracja	ul. Jachowicza 12	12-301/13	A-661	23.09.2011
50.	Ogrodzenie wraz z bramą główną, bramą boczną i bramkami otaczającymi Kościół par. pw. Św. Marii Magdaleny	ul. Mickiewicza 93	3-721	A-1505	15.12.2017
51.	Mur ogrodzeniowy z 2 kapliczkami wraz z istniejącą bramą główną, bramą boczną i bramką z 2 poł XVIII w., otaczający zespół kościelno-klasztorny OO. Dominikanów	ul. Kościuszki 2	482/1	A-1643	04.12.2019
52.	Stanowisko archeologiczne MOKRZYSZÓW 1			A-528	21.12.1969
53.	Stanowisko archeologiczne MOKRZYSZÓW 2			A-543	21.12.1969
54.	Osada i grodzisko wczesnośredniowieczne WIELOWIEŚ 1			A-263	26.06.1982
55.	Stanowisko archeologiczne ZAKRZÓW 1			A-262	22.06.1982
56.	Nagrobki zm. zm. K. Emricha, P. Danyłowa, M. Zahrykowej, J. Słomki, F.L Hnata na cmentarzu parafialnym	ul. Wisłostrada	351/1	A-449	22.04.1991
57.	Nagrobki zm. zm. Ks. A. Rychla, T. Wojciechowskiego, W. Brodkiewicza, St. Zderskiego, W. Wiącka na cmentarzu parafialnym	ul. Mickiewicza	155	A-449	22.04.1991

Zgodnie z ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami ochrona zabytków należy do obowiązków organów administracji publicznej, które zgodnie z art. 4 pkt 1 zobowiązane są do podejmowania działań mających na celu „zapewnienie warunków prawnych, organizacyjnych i finansowych umożliwiających trwałe zachowanie zabytków oraz ich zagospodarowanie i utrzymanie". Ochrona zabytków znajdujących się na terenie miasta należy w szczególności do obowiązków samorządu lokalnego. Zgodnie z art. 22 ust. 4 ustawy Prezydent Tarnobrzega zobowiązany jest do prowadzenia gminnej ewidencji zabytków. Aktualnie obowiązująca gminna ewidencja zabytków miasta Tarnobrzega sporządzona została w 2021 r. i obowiązuje na podstawie Zarządzenia Nr 85/2015 Prezydenta Miasta Tarnobrzega z dnia 16 marca 2015 r. w sprawie założenia Gminnej Ewidencji Zabytków Miasta Tarnobrzega ze zm. Ochrona obiektów zabytkowych nie wpisanych do rejestru odbywa się poprzez ustalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Wykaz obiektów i obszarów wpisanych do gminnej ewidencji zabytków, z pominięciem zabytków wpisanych do rejestru zabytków przedstawiony został w tabeli nr 6.

Tabela 6 Wykaz obiektów zabytkowych nieruchomych ujętych w gminnej ewidencji zabytków, z wyłączeniem obiektów wpisanych do rejestru zabytków[11]

Lp	Obiekt	Ulica/lokalizacja	Datowanie
1.	Dom	Żeromskiego 8	1 ćw. XX w.
2.	Figura Chrystusa Króla, obok bloku nr 4	Żeromskiego	1957 r.
3.	Dom	Głowackiego 2	k. XIX w.
4.	Dom	Głowackiego 3	k. XIX w.
5.	Dom	Głowackiego 4	k. XIX w.
6.	Dom	Głowackiego 5	k. XIX w.
7.	Dom	Głowackiego 7	k. XIX w.
8.	Dom	Głowackiego 8	k. XIX w.
9.	Dom	Głowackiego 9	k. XIX w.
10.	Dom	Głowackiego 11	k. XIX w.
11.	Dom	Głowackiego 12	XVIII w., XIX w. (przebudowa)
12.	Dom	Głowackiego 13	XVIII w., XIX w. (przebudowa)
13.	Dom	Głowackiego 14	XVIII w., XIX w. (przebudowa)
14.	Dom	Głowackiego 15	XVIII w., XIX w. (przebudowa)
15.	Dom	Głowackiego 16	k. XIX w.
16.	Dom	Głowackiego 17	k. XIX w.
17.	Dom	Głowackiego 18	k. XIX w.
18.	Dom	Głowackiego 19	k. XIX w.
19.	Dom	Głowackiego 21	k. XIX w.
20.	Dom	Głowackiego 27	k. XIX w.
21.	Dom	Głowackiego 28	k. XIX w.
22.	Dom	Głowackiego 30	k. XIX w.
23.	Dom	Głowackiego 31	1 ćw. XX w.
24.	Dom	Głowackiego 34	4 ćw. XX w.
25.	Dom	Głowackiego 35	k. XIX w.
26.	Dom	Głowackiego 36	k. XIX w.
27.	Dom	Głowackiego 37	k. XIX w.
28.	Dom	Głowackiego 38	k. XIX w.
29.	Dom	Głowackiego 39	k. XIX w.
30.	Dom	Głowackiego 48	k. XIX w.
31.	Dom	Głowackiego 54	k. XIX w.
32.	Dom	Głowackiego 56a	k. XIX w.
33.	Dom	Głowackiego 56	k. XIX w.
34.	Dom	Fabryczna 1	3 ćw. XIX w.
35.	Dom	Jasińskiego 9	1 ćw. XX w.
36.	Budynek gospodarczy	Jasińskiego 12	ok. 1890 r.
37.	Dom	Jasińskiego 14	1882-1883 r.
38.	Dom	Jasińskiego 15	1 ćw. XX w.
39.	Dom	Jasińskiego 19/1	1910 r.
40.	Dom	Jasińskiego 28	1 ćw. XX w.
41.	Dom	Dominikańska 3	4 ćw. XIX w.
42.	Dom	Dominikańska 5	4 ćw. XIX w.
43.	Dom	Dominikańska 15	2 poł. XIX w.
44.	Nawierzchnia ul. Dominikańskiej, na odcinku od ul. Wyszyńskiego do ul. Sikorskiego	Dominikańska	XIX w.
45.	Dom	Kościuszki 4	k. XIX w.
46.	Dom	Kościuszki 14	k. XIX w.

[11] Stan na dzień 27.09.2023

Lp	Obiekt	Ulica/lokalizacja	Datowanie
47.	Dom	Kościuszki 16	k. XIX w.
48.	Dom	Kościuszki 20	Pocz. XX w.
49.	Dom	Kościuszki 22	k. XIX w.
50.	Dom	Kościuszki 26	pocz. XX w.
51.	Dom	Sienkiewicza 1	k. XIX w.
52.	Dom	Sienkiewicza 3	k. XIX w.
53.	Dom	Sienkiewicza 5	k. XIX w.
54.	Dom	Sienkiewicza 6	k. XIX w.
55.	Dom	Sienkiewicza 7	k. XIX w.
56.	Dom	Sienkiewicza 10	4 ćw. XIX w.
57.	Dom	Sienkiewicza 13	1926 – 1927 r.
58.	Dom	Sienkiewicza 15	k. XIX w.
59.	Dom	Sienkiewicza 17	k. XIX w., pocz. XXI w. (nadbudowa)
60.	Dom	Sienkiewicza 44	l. 20-te XX w.
61.	Dom	Sienkiewicza 84	4 ćw. XIX w.
62.	Dom	Sienkiewicza 95	XIX/XX w.
63.	Dom	Sienkiewicza 100	XIX/XX w.
64.	Dom	Sienkiewicza 139	l. 20-te XX w.
65.	Dom	Sienkiewicza 141	l. 20-te XX w.
66.	Dom	Sienkiewicza 143	l. 20-te XX w.
67.	Kapliczka	Sienkiewicza	1872 r.
68.	Dom	Sikorskiego 18	XIX/XX w.
69.	Dom	Sikorskiego 24	4 ćw. XIX w.
70.	Dom	Sandomierska 1	k. XIX w.
71.	Dom	Sandomierska 2	XIX/XX w.
72.	Dom	Sandomierska 3	k. XIX w.
73.	Dom	Sandomierska 4	1 poł. XIX w.
74.	Dom	Sandomierska 8	XIX/XX w.
75.	Dom	Sandomierska 10	4 ćw. XIX w.
76.	Krzyż kamienny	Sandomierska 27	XIX w.
77.	Dom	Sokola 4	l. 30-te XX w.
78.	Budynek d. „Sokoła”	Sokola 9	1911-1912 r.
79.	Budynek PZU	1 Maja 3	l. 30-te XX w.
80.	Budynek Starostwa Powiatowego	1 Maja 4	l. 30-te XX w.
81.	Budynek Szpitala	Szpitalna 1	1902-1904 r., 1931-1935 r.
82.	Dom	Mickiewicza 21	l. 20-te XX w.
83.	Dom	Mickiewicza 25	1 ćw. XX w.
84.	Dom	Mickiewicza 29	1 ćw. XX w.
85.	Dom	Mickiewicza 31	1 ćw. XX w.
86.	Budynek d. Dyrekcji Szpitala	Mickiewicza 34	1906 r.
87.	Budynek d. Ubezpieczalni Społecznej	Mickiewicza 36	l. 20-te XX w.
88.	Dom	Nadole 2	4 ćw. XIX w.
89.	Dom	Borek 6	1 ćw. XIX w.
90.	Dom	Borek 12	1 ćw. XIX w.
91.	Dom	Sosnowa 5	1 ćw. XX w.
92.	Dom	Sosnowa 7	1 ćw. XX w.
93.	Dom	Sosnowa 9	1 ćw. XX w.
94.	Dom	Sosnowa 12	1 ćw. XX w.
95.	Dom	Sosnowa 14	1 ćw. XX w.
96.	Dom	Jachowicza 1a	XIX/XX w.
97.	Budynek d. Browaru	Jachowicza 12	ok. poł XIX w.
98.	Dom	Piłsudskiego 22	l. 20-te XX w.
99.	Dworzec Kolejowy	Dworcowa	1913 r.
100.	Dom	Moniuszki 1	Pocz. XX w.
101.	Budynek d. Składu Piwa Żywieckiego	Szeroka 1	k. XIX w.
102.	Krzyż przydrożny	Plac Górnika	1879 r.
103.	Figura św. Antoniego	Plac Górnika	2 poł. XIX w.
104.	Krzyż przydrożny	Sandomierska	XIX w.

Lp	Obiekt	Ulica/lokalizacja	Datowanie
105.	Kapliczka św. Onufrego	Las Zwierzyniecki	4 ćw. XIX w.
106.	Krzyż metalowy z kamienną podstawą	Droga polna na osiedlu Borów	1910 r.
107.	Kapliczka	Dzikowska	1876 r.
108.	Kapliczka	Dzikowska	l. 30-te XX w.
109.	Kapliczka	Żniwna	2 poł. XIX w.
110.	2 stajnie dworskie	Mickiewicza	k. XIX w.
111.	Najstarsza część nowego cmentarza parafialnego	Mickiewicza	1919 r.
112.	Kapliczka św. Jana Nepomucena	Siarkowa 6	1 ćw. XX w.
113.	Krzyż kamienny	Plac Akademii Miechocińskiej	1935 r.
114.	Kapliczka	Mickiewicza	1935 r.
115.	Sklep	Mickiewicza 87	l. 20-te XX w.
116.	Budynek d. szkoły	Krzywa 2	1893 r.
117.	Budynek plebanii	Krzywa 17	1864 r.
118.	Budynek d. spichlerza	Sienkiewicza 211	k. XIX w.
119.	Budynek Szkoły Podstawowej	Sienkiewicza 215	1935 r.
120.	Kapliczka	Sienkiewicza 195	1752 r., 2005 r. (remont)
121.	Figura NMP	Sienkiewicza	1887 r.
122.	Fabryka akumulatorów ob. sklep	Kwiatkowskiego 14	1 ćw. XX w.
123.	Krzyż drewniany	Zamkowa 11	l. 20-te XX w.
124.	Krzyż drewniany	Zamkowa 54	k. XIX w.
125.	Kapliczka betonowa	Zamkowa 112	l. 20-te XX w.
126.	Dom	Św. Józefa 12	l. 20-te XX w.
127.	Kapliczka św. Teresy od Dzieciątka Jezus	Ocicka 216	1926 r.
128.	Kaplica p.w. św. Jacka	Sielecka 28	2 poł. XIX w., rozbud. 1890 r.
129.	Budynek d. szkoły	Sielecka 26	1912 r.
130.	Figura kamienna Serca Pana Jezusa	Mała	1926 r.
131.	Pozostałości fortyfikacji tzw. Królewska Kuchnia	Spółdzielcza	XII/XIII w.
132.	Kaplica	Bema 71	k. XIX w.
133.	Kapliczka	Szlachecka	k. XIX w.
134.	Budynek szkoły	Olszowa 1	l. 20-te XX w.
135.	Pomnik Niepodległości	Bema	1919 r.
136.	Dawny cmentarz choleryczny i wojenny	Podkamień	1831 r., 1873 r., 1944 r., 2008 r.
137.	Dom	Bema 127	l. 20-te XX w.
138.	Dom	Chwałki 39	1 ćw. XX w.
139.	Kaplica cmentarna na cmentarzu parafialnym	Warszawska	XIX/XX w.
140.	Najstarsza część cmentarza parafialnego	Warszawska	XIX/XX w.
141.	Wytwórnia wódek i likierów ob. hotel i restauracja	Warszawska 2a	Pocz. XX w.
142.	Budynek d. rządcówki	Warszawska 310b	2 ćw. XIX w.
143.	Dom	Warszawska 469	ok. 1930 r.
144.	Dom	Grobla 25	4 ćw. XIX w.
145.	Stodoła	Piętaka 4	ok. 1890 r.
146.	Obora	Piętaka 4	Ok. 1890 r.
147.	Kapliczka	Warszawska 387	1888 r.
148.	Kapliczka	Przy torach kolejowych	XIX/XX w.
149.	Kapliczka	Cicha	XIX w.
150.	Krzyż kamienny	Szklana	1906 r.
151.	Figura M.B. Apokaliptycznej	Szklana	1941 r.
152.	Kaplica	Przemysłowa 18	1911 r., rozbud. Po 1950 r.
153.	Figura kamienna N.M.P.	Plac Ludowy	1929 r.
154.	Rządcówka w zespole folwarcznym	Wędkarska	1857 r.
155.	Stajnia w zespole folwarcznym	Wędkarska	ok. 1850 r.
156.	Obora I w zespole folwarcznym	Wędkarska	ok. 1850 r.
157.	Obora II w zespole folwarcznym	Wędkarska	ok. 1850 r.
158.	Spichlerz w zespole folwarcznym	Wędkarska	ok. 1850 r.

Lp	Obiekt	Ulica/lokalizacja	Datowanie
159.	Czworak w zespole folwarcznym	Wędkarska 3	ok. 1850 r.
160.	Stodoła w zespole folwarcznym	Wędkarska 16	ok. 1850 r.
161.	Budynek d. szkoły	Przemysłowa 1	1912 r.
162.	Zespół 8 zbiorników wodnych	Las Zwierzyniecki	Przed II WŚ
163.	Cmentarz choleryczny	12 października	XIX w.
164.	Krzyż kamienny na najstarszej części cmentarza parafialnego	Mickiewicza	

Zgodnie z ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, zabytkiem archeologicznym jest zabytek nieruchomy, będący powierzchniową, podziemną lub podwodną pozostałością egzystencji i działalności człowieka, złożoną z nawarstwień kulturowych i znajdujących się w nich wytworów bądź ich śladów albo zabytek ruchomy, będący tym wytworem.

Obowiązują następujące wymogi konserwatorskie:

- w strefie ochrony stanowisk archeologicznych współpraca z wojewódzkim konserwatorem zabytków zgodnie z odpowiednimi przepisami odrębnymi dotyczącymi ochrony zabytków,
- stanowisko archeologiczne objęte jest ochroną wraz z jego sąsiedztwem,
- ochrona zabytków archeologicznych, na terenach przeznaczonych pod zainwestowanie (także pod zalesienie) polega w szczególności na przeprowadzeniu badań archeologicznych w celu uwolnienia terenu od substancji zabytkowej i udokumentowaniu odkrytych reliktów historycznego osadnictwa lub na zakazie inwestowania w celu ochrony szczególnie wartościowych naukowo obiektów. Inwestycje wymagające ingerencji w istniejący poziom gruntu stanowią bowiem zagrożenie dla zachowanych reliktów archeologicznych, których zadokumentowanie i zachowanie leży w interesie społecznym ze względu na posiadaną wartość historyczną i naukową. W związku z tym, wobec obszaru o stwierdzonej lub domniemanej zawartości substancji zabytkowej, wymagane jest przeprowadzenie badań archeologicznych towarzyszących inwestycji lub wyprzedzających inwestycję,
- zasób ewidencji i rejestru zabytków nieruchomych oraz stanowisk archeologicznych podlega sukcesywnym uzupełnieniom i weryfikacji.

Na obszarze miasta udokumentowano 191 stanowiska archeologicznych, z których 4 zostały wpisane do rejestru zabytków (zostały wymienione także w tabeli nr 5). Lokalizacja stanowisk została wskazana na załączniku graficznym do uzasadnienia. Wykaz stanowisk archeologicznych zamieszczony został w tabeli nr 7.

Tabela 7 Wykaz stanowisk archeologicznych

Lp	Stanowisko	Rodzaj stanowiska	Chronologia	AZP
1.	Tarnobrzeg – Wielowieś 1	1. osada 2. grodzisko	1. przed X w. 2. XI-XII w. (XIII w.)	90-73/20

Lp	Stanowisko	Rodzaj stanowiska	Chronologia	AZP
2.	Tarnobrzeg – Sielec 1	Cmentarzysko szkieletowe	Wcz. śred.	90-73/22
3.	Tarnobrzeg – Wielowieś 3	osada	XI-XIII w.	90-73/23
4.	Tarnobrzeg – Sielec 2	osada	k. łużycka lub ep. br.	90-73/24
5.	Tarnobrzeg – Wielowieś 9	Ślady osadnictwa	Neolit lub wcz. ep. br.	90-73/123
6.	Tarnobrzeg – Wielowieś 10	Ślady osadnictwa	k. łużycka, ep. br., o.halsztacki	90-73/124
7.	Tarnobrzeg - Sielec 3	Ślady osadnictwa	Neolit lub wcz. ep. br.	90-73/126
8.	Tarnobrzeg - Sielec 4	Ślady osadnictwa	Neolit lub wcz. ep. br.	90-73/127
9.	Tarnobrzeg – Wielowieś 2	cmentarzysko	k. łużycka	90-74/9
10.	Tarnobrzeg – Wielowieś 4	Ślady osadnictwa	KPL, neolit	90-74/14
11.	Tarnobrzeg – Wielowieś 5	Ślady osadnictwa	Wcz. Śred.	90-74/15
12.	Tarnobrzeg – Wielowieś 6	Ślady osadnictwa	?	90-74/16
13.	Tarnobrzeg – Wielowieś 7	Ślady osadnictwa	?	90-74/17
14.	Tarnobrzeg – Wielowieś 8	1. ślady osadnictwa 2. ślady osadnictwa 3. ślady osadnictwa	1. mierzanowicka, wcz. ep. br. 2. KPL, neolit 3. wcz. śred.	90-74/18
15.	Tarnobrzeg – Borów 1	osada	Wcz. śred., IX-XI w.	91-73/1
16.	Tarnobrzeg – Dzików 1	Cmentarzysko ciałopalne	?	91-73/2
17.	Tarnobrzeg – Zakrzów 1	1. osada 2. osada	1. k. łużycka, Ha 2. k. przeworska, I-III w. p.C.	91-73/3
18.	Tarnobrzeg – Zakrzów 2	1. cmentarzyska 2. cmentarzysko 3. punkt osadniczy	1. k. łużycka, o. halsztacki 2. k. przeworska, o. przedrzymski, I-II w. P.C. 3. ?	91-73/4
19.	Tarnobrzeg – Zakrzów 3	1. osada 2. osada 3. osada	1. k. przeworska, OWR, III-V w. p.C. 2. wcz. śred., VIII-X w. 3. ?	91-73/5
20.	Tarnobrzeg – Zakrzów 4	1. osada 2. osada 3. osada	1. k. łużycka, o. halsztacki 2. k. przeworska, OWR, I – III w. 3. wcz. śred., VII - VIII w., XII - XIII w.	91-73/6
21.	Tarnobrzeg – Sobów 1	cmentarzysko	k. mierzanowicka	91-73/7
22.	Tarnobrzeg – Zakrzów 10	osada	Wcz. śred., X-XI w.	91-73/8
23.	Tarnobrzeg – Zakrzów 7	Ślady osadnictwa	Wcz. śred., XI-XII w.	91-72/9
24.	Tarnobrzeg – Zakrzów 6	Ślady osadnictwa	Wcz. śred X-XI w.	91-73/10
25.	Tarnobrzeg – Zakrzów 9	1. ślady osadnictwa 2. osada 3. punkt osadniczy	1. wcz. ep. br. 2. wcz. śred., IX w. 3. ?	91-73/11
26.	Tarnobrzeg – Zakrzów 8	osada	k. łużycka o. halsztacki	91-73/12
27.	Tarnobrzeg – Wymysłów 1	1. ślady osadnictwa 2. osada	1. ? 2. wcz. śred.	91-73/13
28.	Tarnobrzeg – Dzików 2	1. osada 2. ślady osadnictwa	1. wcz. śred. 2. ?	91-73/14
29.	Tarnobrzeg – Zakrzów 5	Ślady osadnictwa	k. przeworska, OWR	91-73/15
30.	Tarnobrzeg – Wymysłów 2	1. ślady osadnictwa 2. ślady osadnictwa	1. wcz. ep. br. 2. k łużycka., ep. br.	91-73/16
31.	Tarnobrzeg – Borów 2	Osada?	k. łużycka, o. halsztacki	91-73/17
32.	Tarnobrzeg – Borów 3	osada	?	91-73/18
33.	Tarnobrzeg – Borów 4	osada	wcz. śred., IX-XI w.	91-73/19
34.	Tarnobrzeg – Dzików 3	skarb	k. przeworska, o. późnolateński	91-73/21

Lp	Stanowisko	Rodzaj stanowiska	Chronologia	AZP
35.	Tarnobrzeg – Dzików 4	Znaleziska luźne	k. przeworska, o. późnolateński	91-73/21
36.	Tarnobrzeg – Sobów 5	Ślady osadnictwa	?	91-73/24
37.	Tarnobrzeg – Sobów 6	Ślady osadnictwa	Ep. kamienia	91-73/25
38.	Tarnobrzeg – Sobów 7	osada	k. przeworska, OWR	91-73/26
39.	Tarnobrzeg – Sobów 8	Ślady osadnictwa	Ep. kamienia	91-73/27
40.	Tarnobrzeg – Sobów 10	osada	k. ceramiki sznurowej, k. mierzanowicka	91-73/29
41.	Tarnobrzeg – Sobów 11	Ślady osadnictwa	?	91-73/30
42.	Tarnobrzeg – Sobów 61	Ślady osadnictwa	k. łużycka	91-73/31
43.	Tarnobrzeg – Mokrzyszów 11	1. osada 2. ślady osadnictwa	1. neolit 2. starożytność	91-73/32
44.	Tarnobrzeg – Sobów 62	1. ślady osadnictwa 2. ślady osadnictwa 3. ślady osadnictwa	1. KPL, neolit 2. km ? – KT?, wcz. ep. br. 3. KT KŁ, o. halsztacki	91-73/33
45.	Tarnobrzeg – Sobów 63	1. ślady osadnictwa 2. ślady osadnictwa 3. grób?/cment? 4. ślady osadnictwa	1. mezolit 2. KM? KT?, wcz. ep. br. 3. GTKŁ, o. halsztacki 4. wcz. śred., śred., now.	91-73/34
46.	Tarnobrzeg – Sobów 64	Narzutowy kamień pasiasty		91-73/35
47.	Tarnobrzeg – Sobów 65	Narzutowy kamień pasiasty		91-73/36
48.	Tarnobrzeg – Sobów 66	1. ślady osadnictwa 2. osada ? 3. osada 4. osada 5. osada	1. KPL, neolit 2. KM, wcz. ep. br. 3. GT KŁ, ep. br., o. halsztacki	91-73/37
49.	Tarnobrzeg – Sobów 70	Ślady osadnictwa	Wcz. ep, br.?, ep. br	91-73/38
50.	Tarnobrzeg – Sobów 71	Ślady osadnictwa	1 ćw. XIX w.	91-73/39
51.	Tarnobrzeg – Dzików 5	osada	neolit	91-73/40
52.	Tarnobrzeg – Mokrzyszów 1	Cmentarzysko	k. łużycka, Vep. br., o. halsztacki	92-73/1
53.	Tarnobrzeg – Mokrzyszów 2	cmentarzysko	k. łużycka, o. halsztacki	92-73/2
54.	Tarnobrzeg – Miechocin 1	Grób (cmentarzysko ?)	k. przeworska, OWR	92-73/7
55.	Tarnobrzeg – Miechocin 2	Osada	Wcz. Śred.	92-73/8
56.	Tarnobrzeg – Miechocin 3	cmentarzysko	k. łużycka	92-73/9
57.	Tarnobrzeg – Miechocin 4	Osada (?)	k. przeworska, OWR	92-73/10
58.	Tarnobrzeg – Miechocin 5	Ślady osadnictwa (grób)	k. przeworska, OWR	92-73/11
59.	Tarnobrzeg – Miechocin 6	1. ślady osadnictwa 2. osada 3. wieś, ośrodek garncarski	1. wcz. ep. br. 2. wcz. śred. 3. staropolska, XVII-XVIII w.	92-73/12
60.	Tarnobrzeg – Kajmów 1	osada	Wcz. śred.	92-73/13
61.	Tarnobrzeg – Kajmów 2	osada	Wcz. śred.	92-73/14
62.	Tarnobrzeg – Kajmów 3	osada	k. przeworska, OWR	92-73/16
63.	Tarnobrzeg – Machów 1	1. osada 2. osada	1. k. łużycka 2. k. przeworska	92-73/16
64.	Tarnobrzeg – Machów 2	1. punkt osadniczy (osada) 2. punkt osadniczy	1. k. przeworska, OWR 2. wcz. śred.	92-73/17
65.	Tarnobrzeg – Machów 3	1. osada 2. osada 3. osada	1. k. łużycka 2. wcz. śred. 3. k. przeworska	92-73/18
66.	Tarnobrzeg – Machów 4	cmentarzysko	k. łużycka	92-73/19
67.	Tarnobrzeg – Machów 5	1. osada 2. osada	1. wcz. śred.	92-73/20

Lp	Stanowisko	Rodzaj stanowiska	Chronologia	AZP
68.	Tarnobrzeg – Machów 6	osada	k. łużyca, VEB, o. halsztacki	92-73/21
69.	Tarnobrzeg – Machów 7	1. osada ? 2. osada 3. cmentarzysko 4. osada 5. osada	1. neolit 2. k. łużycka 3. k. łużycka 4. k. przeworska, OWR 5. wcz. śred.	92-73/22
70.	Tarnobrzeg – Machów 8	osada	k. łużycka, o. halsztacki	92-73/23
71.	Tarnobrzeg – Machów 9	1. skarb ? 2. osada	1. WS 2. wcz. śred.	92-73/24
72.	Tarnobrzeg – Machów 10	1. osada 2. osada	1. wcz. śred. 2. k. przeworska, OWR	92-73/25
73.	Tarnobrzeg – Machów 11	osada	k. łużycka. o. halsztacki	92-73/26
74.	Tarnobrzeg – Machów 12	osada	Wcz. śred.	92-73/27
75.	Tarnobrzeg – Machów 13	1. osada 2. osada	1. k. łużycka, EB, Ha 2. epoka kamienia	92-73/28
76.	Tarnobrzeg – Machów 14	1. osada 2. osada 3. osada	1. k. łużycka 2. k. przeworska 3. wcz. śred.	92-73/29
77.	Tarnobrzeg – Machów 15	osada	Wcz. śred.	92-73/30
78.	Tarnobrzeg – Machów 16	1. ślady osadnictwa 2. ślady osadnictwa (osada ?) 3. ślady osadnictwa (osada ?) 4. osada	1. neolit 2. k. przeworska, OWR 3. wcz. śred. 4. k. łużycka	92-73/31
79.	Tarnobrzeg – Machów 17	1. osada 2. osada	1. wcz. śred. 2. k. łużycka, EB Ha	92-73/32
80.	Tarnobrzeg – Machów 18	1. osada 2. osada	1. k. łużycka, EB Ha 2. wcz. śred.	92-73/33
81.	Tarnobrzeg – Machów 19	osada	Wcz. śred.	92-73/34
82.	Tarnobrzeg – Machów 20	1. cmentarzysko 2. osada	1. k. łużycka, IV EB-pocz. LT 2. k. łużycka	92-73/35
83.	Tarnobrzeg – Machów 21	Ślady osadnictwa	IX – X w.	92-73/36
84.	Tarnobrzeg 1	cmentarzysko	k. łużycka, Ha	92-73/37
85.	Tarnobrzeg 2	cmentarzysko	k. łużycka, Ha	92-73/38
86.	Tarnobrzeg 3	Punkt osadniczy	?	92-73/39
87.	Tarnobrzeg 4	1. punkt osadniczy (osada ?) 2. osada	1. k. łużycka 2. wcz. śred.	92-73/40
88.	Tarnobrzeg 5	1. Cmentarzysko 2. osada 3. osada lub cmentarzysko	1. k. przeworska, OWR 2. wcz. śred. 3. k. łużycka	92-73/41
89.	Tarnobrzeg 6	cmentarzysko	k. łużycka	92-73/42
90.	Tarnobrzeg 7	Cmentarzysko całopalne	?	92-73/43
91.	Tarnobrzeg 9	1. punkt osadniczy 2. osada	1. ? 2. XVII w.	92-73/44
92.	Tarnobrzeg 10	Punkt osadniczy (cmentarzysko ?)	k. przeworska	92-73/45
93.	Tarnobrzeg 8	cmentarzysko	k. łużycka, IV EB	92-73/46
94.	Tarnobrzeg 11	Ślady osadnictwa	Wcz. ep. br.	92-73/47
95.	Tarnobrzeg 12	Ślady osadnictwa	Kultura amfor kulistych	92-73/48
96.	Tarnobrzeg 13	Ślady osadnictwa	Kultura amfor kulistych	92-73/49
97.	Tarnobrzeg 14	Ślady osadnictwa	Kultura amfor kulistych	92-73/50
98.	Tarnobrzeg 15	Ślady osadnictwa	Kultura ceramiki sznurowej	92-73/51
99.	Tarnobrzeg 16	Ślady osadnictwa	Pocz. III w.	92-73/52
100.	Tarnobrzeg 17	Cmentarzysko (a)	k. łużycka, Ha	92-73/53
101.	Tarnobrzeg 18	Ślady osadnictwa	?	92-73/54

Lp	Stanowisko	Rodzaj stanowiska	Chronologia	AZP
102.	Tarnobrzeg 19	Obozowisko (a)	epipaleolit	92-73/55
103.	Tarnobrzeg – Mokrzyszów 3	Ślady osadnictwa	?	92-73/62
104.	Tarnobrzeg – Mokrzyszów 4	Ślady osadnictwa	Późne średniowiecze	92-73/63
105.	Tarnobrzeg – Mokrzyszów 5	1. ślady osadnictwa 2. osada	1. wcz. ep. br. 2. wcz. śred.	92-73/64
106.	Tarnobrzeg – Mokrzyszów 6	Ślady osadnictwa	?	92-73/65
107.	Tarnobrzeg – Mokrzyszów 7	Ślady osadnictwa	k. łużycka	92-73/66
108.	Tarnobrzeg – Mokrzyszów 8	1. ślady osadnictwa 2. osada ? 3. osada	1. k. pucharów lejkowatych 2. wcz. ep. br. 3. k. łużycka	92-73/67
109.	Tarnobrzeg – Mokrzyszów 9	Ślady osadnictwa	k. łużycka	92-73/68
110.	Tarnobrzeg – Mokrzyszów 9	Ślady osadnictwa	Epoka kamienia	92-73/69
111.	Tarnobrzeg – Kajmów 5	Ślady osadnictwa	Neolit środkowy	92-73/70
112.	Tarnobrzeg – Mokrzyszów 12	Ślady osadnictwa	?	92-73/70
113.	Tarnobrzeg – Mokrzyszów 13	Ślady osadnictwa	?	92-73/72
114.	Tarnobrzeg – Mokrzyszów 14	Ślady osadnictwa	?	92-73/73
115.	Tarnobrzeg – Mokrzyszów 15	Ślady osadnictwa	Wcz. ep. br.	92-73/74
116.	Tarnobrzeg – Mokrzyszów 16	Ślady osadnictwa	Wcz. ep. br.	92-73/75
117.	Tarnobrzeg – Mokrzyszów 17	1. osada 2. osada 3. osada	1. mierzanowiecka,I o. ep. br. 2. k. łużycka 3. wcz. śred.	92-73/76
118.	Tarnobrzeg – Mokrzyszów 18	1. osada 2. ślady osadnictwa	1. k. łużycka 2. wcz. śred.	92-73/77
119.	Tarnobrzeg – Kozielec 1	Ślady osadnictwa (osada?)	k. łużycka	92-73/92
120.	Tarnobrzeg – Kozielec 2	osada	k. łużycka	92-73/93
121.	Tarnobrzeg – Kozielec 3	osada ?	k. łużycka	92-73/94
122.	Tarnobrzeg – Kajmów 4	1. (osada) ślady osadnictwa 2. ślady osadnictwa 3. osada 4. ślady osadnictwa	1. neolit 2. wcz. ep. br. 3. k. łużycka 4. wcz. śred.	92-73/95
123.	Tarnobrzeg – Miechocin 7	Ślady osadnictwa	?	92-73/97
124.	Tarnobrzeg – Kozielec 4	cmentarzysko	k. łużycka	92-73/100
125.	Tarnobrzeg – Kozielec 5	1. ślady osadnictwa 2. cmentarzysko	1. k. trzciniecka 2. k. łużycka	92-73/101
126.	Tarnobrzeg – Kajmów 6	1. osada 2. osada	1. k. trzciniecka 2. k. łużycka	92-73/102
127.	Tarnobrzeg – Kajmów 7	1. ślady osadnictwa 2. osada 3. osada 4. wieś	1. neolit 2. k. łużycka, Ha 3. k. przeworska, póź. LT, wcz. OWR 4. staropolska, XVII-XVIII w.	92-73/103
128.	Tarnobrzeg – Ocice 1	osada	k. łużycka	92-73/105
129.	Tarnobrzeg – Mokrzyszów 19	osada	k. łużycka, Ha(?)	92-73/106
130.	Tarnobrzeg – Miechocin 8	Ślady osadnictwa	Wcz. śred.	92-73/107
131.	Tarnobrzeg – Miechocin 9	osada	k. łużycka	92-73/108
132.	Tarnobrzeg – Miechocin 10	Ślady osadnictwa	?	92-73/109
133.	Tarnobrzeg – Miechocin 11	Ślady osadnictwa	Wcz. śred.	92-73/110
134.	Tarnobrzeg – Mokrzyszów 20	1. ślady osadnictwa 2. ślady osadnictwa	1. neolit 2. k. łużycka	92-73/111
135.	Tarnobrzeg – Mokrzyszów 21	Ślady osadnictwa	starożytność	92-73/112
136.	Tarnobrzeg – Mokrzyszów 22	Ślady osadnictwa	?	92-73/113
137.	Tarnobrzeg – Mokrzyszów 23	1. ślady osadnictwa 2. osada	1. neolit 2. k. łużycka	92-73/114
138.	Tarnobrzeg – Mokrzyszów 24	Ślady osadnictwa (osada ?)	k. łużycka	92-73/115

Lp	Stanowisko	Rodzaj stanowiska	Chronologia	AZP
139.	Tarnobrzeg – Mokrzyszów 25	Ślady osadnictwa	k. pucharów lejkowatych	92-73/116
140.	Tarnobrzeg – Mokrzyszów 26	1. osada 2. osada	1. k. pucharów lejkowatych 2. k. łużycka	92-73/117
141.	Tarnobrzeg – Mokrzyszów 27	osada	k. łużycka	92-73/118
142.	Tarnobrzeg – Mokrzyszów 28	osada	k. łużycka	92-73/119
143.	Tarnobrzeg – Mokrzyszów 29	1. ślady osadnictwa 2. ślady osadnictwa 3. ślady osadnictwa	1. wcz. ep. br. 2. k. łużycka 3. wcz. śred.	92-73/120
144.	Tarnobrzeg – Mokrzyszów 30	Ślady osadnictwa	?	92-73/121
145.	Tarnobrzeg – Mokrzyszów 31	Ślady osadnictwa	starożytna	92-73/122
146.	Tarnobrzeg – Mokrzyszów 32	Ślady osadnictwa	k. łużycka	92-73/123
147.	Tarnobrzeg – Mokrzyszów 33	Ślady osadnictwa	k. łużycka	92-73/124
148.	Tarnobrzeg – Mokrzyszów 34	Ślady osadnictwa	starożytna	92-73/125
149.	Tarnobrzeg – Sobów 2	obozowisko	neolit	91-74/1
150.	Tarnobrzeg – Sobów 3	cmentarzysko	k. łużycka	91-74/2
151.	Tarnobrzeg – Sobów 4	Ślady osadnictwa	k. łużycka	91-74/3
152.	Tarnobrzeg – Sobów 12	osada	k. mierzanowicka	91-74/4
153.	Tarnobrzeg – Sobów 14	osada	k. ceramiki sznurowej	91-74/6
154.	Tarnobrzeg – Sobów 15	osada	?	91-74/10
155.	Tarnobrzeg – Sobów 28	osada	k. łużycka	91-74/27
156.	Tarnobrzeg – Sobów 29	Ślady osadnictwa	?	91-74/28
157.	Tarnobrzeg – Sobów 30	Ślady osadnictwa	k. łużycka	91-74/29
158.	Tarnobrzeg – Sobów 31	Ślady osadnictwa	Wcz. ep. br.	91-74/30
159.	Tarnobrzeg – Sobów 32	Ślady osadnictwa	k. łużycka	91-74/31
160.	Tarnobrzeg – Sobów 33	Ślady osadnictwa	Wcz. śred.	91-74/32
161.	Tarnobrzeg – Sobów 34	Ślady osadnictwa	Wcz. śred.	91-74/33
162.	Tarnobrzeg – Sobów 35	Ślady osadnictwa	?	91-74/34
163.	Tarnobrzeg – Sobów 36	osada	k. łużycka, k. pomorska, o. przedrzymski, k. przeworska, OWR, wcz. śred.	91-74/35
164.	Tarnobrzeg – Sobów 37	Ślady osadnictwa	Wcz. ep. br.	91-74/36
165.	Tarnobrzeg – Sobów 38	Ślady osadnictwa	?	91-74/37
166.	Tarnobrzeg – Sobów 39	osada	k. łużycka. Ep. br.	91-74/38
167.	Tarnobrzeg – Sobów 40	1. osada 2. ślady osadnictwa	1. Wcz. ep. br., k. łużycka, wcz. śred. 2. ?	91-74/39
168.	Tarnobrzeg – Sobów 41	Ślady osadnictwa	k. mierzanowicka	91-74/40
169.	Tarnobrzeg – Sobów 42	Ślady osadnictwa	?	91-74/41
170.	Tarnobrzeg – Sobów 43	1. osada 2. ślady osadnictwa	1. k. mierzanowicka 2. k. łużycka	91-74/42
171.	Tarnobrzeg – Sobów 44	1. ślady osadnictwa 2. osada	1. ? 2. wcz. śred.	91-74/43
172.	Tarnobrzeg – Sobów 45	Ślady osadnictwa	mezolit	91-74/44
173.	Tarnobrzeg – Sobów 46	Osada	k. łużycka	91-74/45
174.	Tarnobrzeg – Sobów 47	Ślady osadnictwa	k. łużycka	91-74/46
175.	Tarnobrzeg – Sobów 51	Ślady osadnictwa	k. pucharów lejkowatych	91-74/59
176.	Tarnobrzeg – Sobów 52	Ślady osadnictwa	mezolit	91-74/60
177.	Tarnobrzeg – Sobów 53	Ślady osadnictwa	mezolit	91-74/61
178.	Tarnobrzeg – Sobów 55	Ślady osadnictwa	Wcz. śred.	91-74/63
179.	Tarnobrzeg – Sobów 56	Ślady osadnictwa	k. łużycka	91-74/64
180.	Tarnobrzeg – Sobów 57	Ślady osadnictwa	?	91-74/65
181.	Tarnobrzeg – Sobów 58	Ślady osadnictwa	Neolit lub wcz. ep. br.	91-74/66
182.	Tarnobrzeg – Sobów 59	Osada	k. łużycka	91-74/67
183.	Tarnobrzeg – Sobów 60	Ślady osadnictwa	k. łużycka	91-74/68

Lp	Stanowisko	Rodzaj stanowiska	Chronologia	AZP
184.	Tarnobrzeg – Nagnajów 1	1. ślady osadnictwa 2. osada	1. k. łużycka, ep. br. 2. k. przeworska, wcz. śred.	93-72/13
185.	Tarnobrzeg – Nagnajów 2	osada	k. łużycka, wcz. śred.	93-72/14
186.	Tarnobrzeg – Nagnajów 3	osada	k. łużycka, wcz. śred.	93-72/15
187.	Tarnobrzeg – Nagnajów 4	osada	k. łużycka, wcz. śred.	93-72/16
188.	Tarnobrzeg – Nagnajów 7	osada	k. łużycka	93-72/19
189.	Tarnobrzeg – Nagnajów 8	osada	k. łużycka	93-72/20
190.	Tarnobrzeg – Nagnajów 9	Ślady osadnictwa	Neolit, wcz. ep. br. k. łużycka	93-72/21
191.	Tarnobrzeg – Nagnajów 10	osada	Wcz. śred.	

Na terenie miasta nie ma aktualnie wyznaczonych oraz nie przewiduje się wyznaczania parków kulturowych. Nie stwierdzono też dóbr kultury współczesnej. Na obszarze miasta brak również ustanowionych pomników historii oraz obszarów objętych ochroną na podstawie prawa międzynarodowego, tzn. brak obszarów wpisanych na Listę Światowego Dziedzictwa.

5.12.2. Sposób uwzględnienia

Obiekty i obszary zabytkowe uwzględniono poprzez wskazanie ich na rysunku uzasadnienia oraz poprzez objęcie strefami planistycznymi z profilami funkcjonalnymi zgodnymi z obowiązującymi planami zagospodarowania przestrzennego lub istniejącym sposobem zagospodarowania. Z uwagi na zakres planu ogólnego zasady ochrony i szczegółowe zasady zagospodarowania obiektów i obszarów zabytkowych zostaną określone na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego lub ich zmian.

5.13. Obszary pomników zagłady i ich strefy ochronne

W granicach miasta Tarnobrzega nie są zlokalizowane obszary pomników zagłady oraz ich strefy ochronne.

5.14. Tereny zamknięte i ich strefy ochronne

5.14.1. Uwarunkowania

5.14.1.1. Tereny zamknięte w resorcie obrony narodowej

W granicach miasta Tarnobrzega zlokalizowane są tereny zamknięte ujęte w Decyzji nr 58/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 14 maja 2026 lipca 2024 r. w sprawie ustalenia terenów zamkniętych w resorcie obrony narodowej (Dz. Urz. MON z dnia 15 maja 2026 r. poz. 73):

1. dz. nr 154/67, obręb 0011-Machów,
2. dz. nr 500/43, obręb 0005-Nagnajów;
3. dz. nr 500/65, obręb 0005-Nagnajów;
4. dz. nr 500/66, obręb 0005-Nagnajów;
5. dz. nr 500/67, obręb 0005-Nagnajów.

Dla ww. terenów nie ustanowiono stref ochronnych.

5.14.1.2. Tereny zamknięte, przez które przebiegają linie kolejowe

W granicach miasta Tarnobrzega zlokalizowane są tereny zamknięte ujęte w Decyzji nr 14 Ministra Infrastruktury z dnia 18 września 2020 r. w sprawie ustalenia terenów zamkniętych, przez które przebiegają linie kolejowe (Dz. Urz. MI z dnia 18 września 2020 r. poz. 38 ze zm.):

1. dz. nr 1352, obręb 0003-Miechocin,
2. dz. nr 1353, obręb 0003-Miechocin,
3. dz. nr 118/1, obręb 0004-Mokrzyszów,
4. dz. nr 118/2, obręb 0004-Mokrzyszów,
5. dz. nr 2237, obręb 0004-Mokrzyszów,
6. dz. nr 119/6, obręb 0005-Nagnajów,
7. dz. nr 119/10, obręb 0005-Nagnajów,
8. dz. nr 119/16, obręb 0005-Nagnajów,
9. dz. nr 473/1, obręb 0005-Nagnajów,
10. dz. nr 47, obręb 0006-Ocice,
11. dz. nr 488, obręb 0006-Ocice,
12. dz. nr 78, obręb 0008-Sobów,
13. dz. nr 170, obręb 0008-Sobów,
14. dz. nr 421, obręb 0008-Sobów,
15. dz. nr 1250, obręb 0008-Sobów,
16. dz. nr 1542, obręb 0008-Sobów,
17. dz. nr 1643, obręb 0008-Sobów,
18. dz. nr 107/11, obręb 0009-Wielowieś,
19. dz. nr 108/4, obręb 0009-Wielowieś,
20. dz. nr 108/6, obręb 0009-Wielowieś,
21. dz. nr 109/2, obręb 0009-Wielowieś,
22. dz. nr 110/2, obręb 0009-Wielowieś,
23. dz. nr 111/2, obręb 0009-Wielowieś,
24. dz. nr 112/4, obręb 0009-Wielowieś,
25. dz. nr 113/2, obręb 0009-Wielowieś,
26. dz. nr 114/4, obręb 0009-Wielowieś,
27. dz. nr 114/6, obręb 0009-Wielowieś,
28. dz. nr 135, obręb 0009-Wielowieś,
29. dz. nr 136/2, obręb 0009-Wielowieś,
30. dz. nr 137/4, obręb 0009-Wielowieś,
31. dz. nr 1507, obręb 0009-Wielowieś,
32. dz. nr 1924/1, obręb 0009-Wielowieś,

33. dz. nr 1924/2, obręb 0009-Wielowieś,
34. dz. nr 1924/3, obręb 0009-Wielowieś,
35. dz. nr 2240, obręb 0009-Wielowieś,
36. dz. nr 2244, obręb 0009-Wielowieś,
37. dz. nr 2241/1, obręb 0009-Wielowieś,
38. dz. nr 2241/2, obręb 0009-Wielowieś,
39. dz. nr 2241/3, obręb 0009-Wielowieś,
40. dz. nr 1505/45, obręb 0012-Tarnobrzeg,
41. dz. nr 1505/47, obręb 0012-Tarnobrzeg,
42. dz. nr 1505/49, obręb 0012-Tarnobrzeg,
43. dz. nr 1505/31, obręb 0012-Tarnobrzeg,
44. dz. nr 1505/32, obręb 0012-Tarnobrzeg,
45. dz. nr 1505/33, obręb 0012-Tarnobrzeg,
46. dz. nr 1505/35, obręb 0012-Tarnobrzeg,
47. dz. nr 1505/36, obręb 0012-Tarnobrzeg,

Dla ww. terenów nie ustanowiono stref ochronnych.

5.14.2. Sposób uwzględnienia

Zgodnie z brzmieniem art. 13a ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan ogólny sporządza się z wyłączeniem terenów zamkniętych innych niż ustalone przez ministra właściwego do spraw transportu. W związku z tym ustalenia planu ogólnego pomijają ww. działki ewidencyjne terenów zamkniętych w resorcie obrony narodowej (działki zostały wyłączone z opracowania).

W zakresie terenów zamkniętych ustanowionych przez ministra właściwego do spraw transportu, tereny te zostały uwzględnione w strefie komunikacyjnej (SK).

5.15. Obszary ograniczonego użytkowania

W granicach miasta Tarnobrzega nie zostały wyznaczone obszary ograniczonego użytkowania.

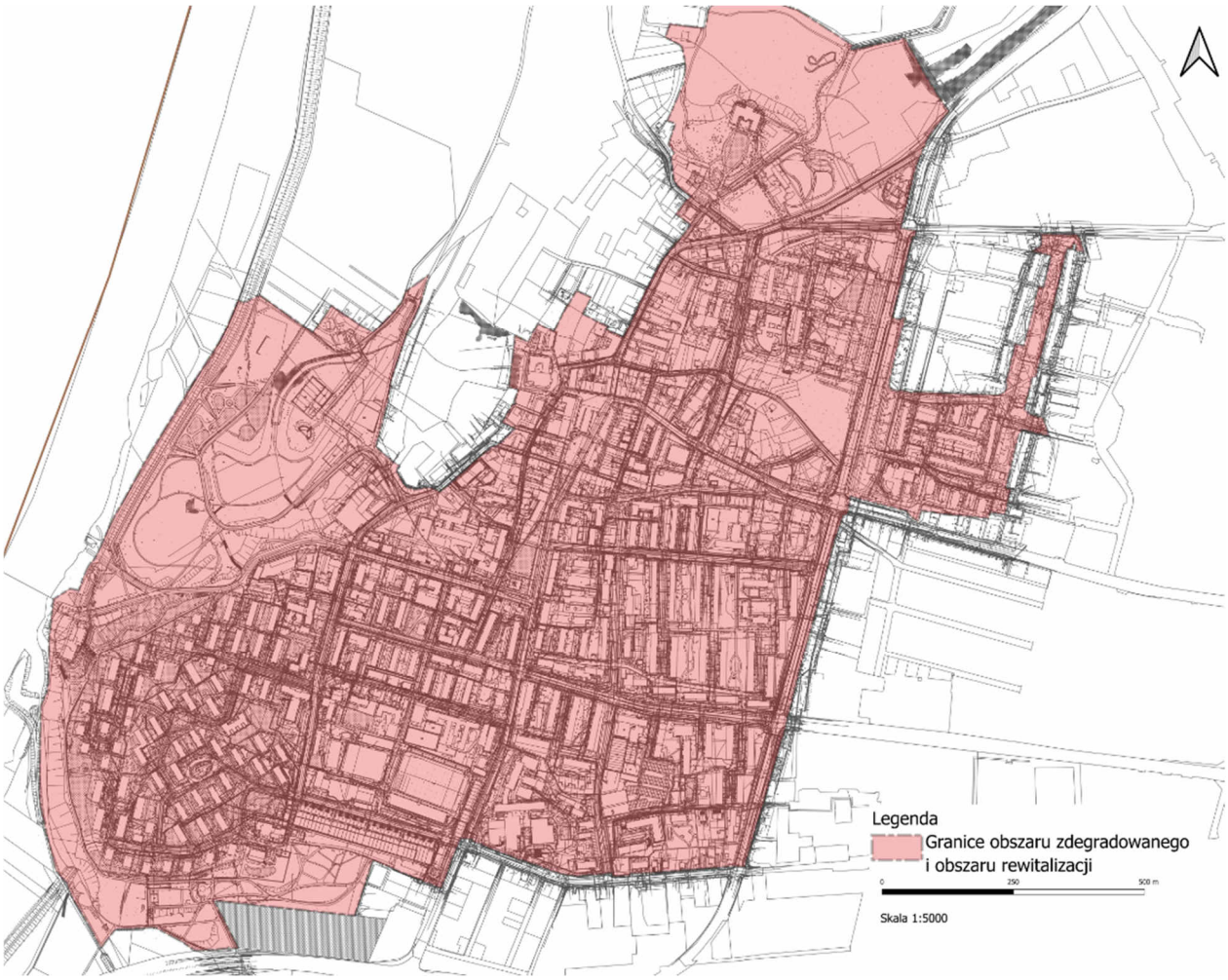
5.16. Obszary wymagające przekształceń, rehabilitacji, rekultywacji lub remediacji

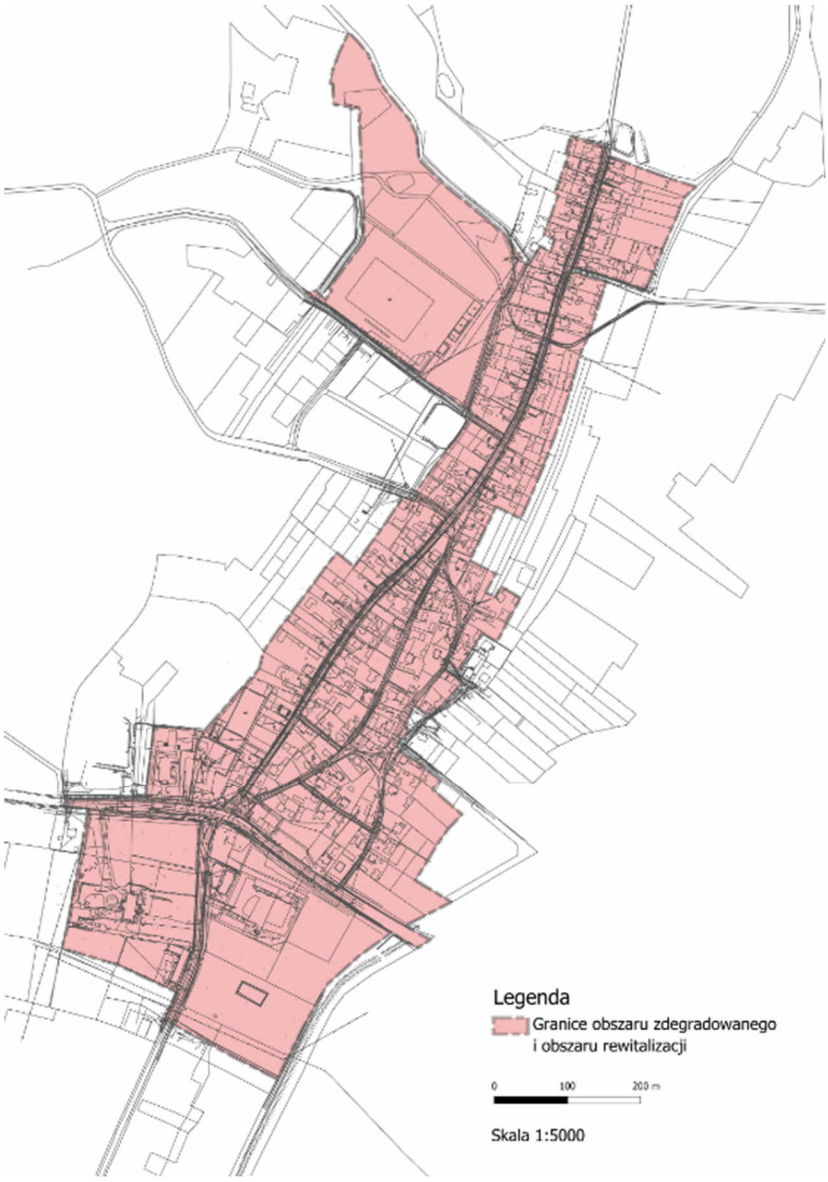
Po zakończeniu procesu rekultywacji terenów dawnej kopalni siarki „Machów" aktualnie na terenie miasta nie zdefiniowano potrzeby rekultywacji jakikolwiek terenów. Na obszarze miasta nie zidentyfikowano obszarów historycznych zanieczyszczań powierzchni ziemie, dla których wymagane jest prowadzenie remediacji.

5.17. Obszary zdegradowane i obszary rewitalizacji

5.17.1. Uwarunkowania

Rada Miasta Tarnobrzega w dniu 28 maja 2025 r. podjęła uchwałę nr XXI/266/2025 w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta Tarnobrzega. Za obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji Miasta Tarnobrzega uznano centralną część Miasta Tarnobrzega, która obejmuje swoim zasięgiem części osiedli: Przywiśle, Stare Miasto oraz Wielopole oraz centralną część osiedla Mokrzyszów. Wg danych Urzędu Miasta Tarnobrzega w 2023 r. obszar rewitalizacji zamieszkany był przez 13 175 osób (30% ludności miasta) i miał powierzchnię 2,16 km^2 (2,53% powierzchni miasta). Ze względu na brak łączności pomiędzy przestrzeniami tworzącymi obszar rewitalizacji oraz mając na względzie ich odmienną charakterystykę, wyznaczono dwa podobszary rewitalizacji, tj.: podobszar rewitalizacji: Przywiśle, Stare Miasto, Wielopole i podobszar rewitalizacji Mokrzyszów centrum.





5.17.2. Sposób uwzględnienia

W uchwale wyznaczającej obszary zdegradowane i obszary rewitalizacji nie wskazano rekomendacji do aktów planowania przestrzennego. Określone w uchwale podstawowe kierunki zmian funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji są możliwe do realizacji w ramach wielofunkcyjnych stref określonych w planie ogólnym.

W Gminnym Programie Rewitalizacji Miasta Tarnobrzega, przyjętym uchwałą nr XXXVI/494/2026 Rady Miasta Tarnobrzega z dnia 30 kwietnia 2026 r. określono kierunki zmian funkcjonalno-przestrzennych na obszarze rewitalizacji, które obejmują m.in.:

1. utworzenie strefy integracji i aktywności społecznej w Mokrzyszowie,
2. wzmocnienie funkcji społecznych rejonu Skalnej Góry,
3. przebudowę Placu Bartosza Głowackiego i nadanie mu nowych funkcji społecznych oraz przyrodniczych,
4. strefę zabaw i wypoczynku nad Wisłą w Tarnobrzegu,

5. przebudowę przestrzeni publicznej od ul. Zwierzynieckiej do ul. Sienkiewicza – Aleja Nocy i Dni,
6. poprawę estetyki przestrzeni przy Urzędzie Miasta,
7. remonty i termomodernizację budynków mieszkalnych wielorodzinnych wraz z remontem lokali mieszkalnych podnoszących ich standard przy ul. Kościuszki 40, Moniuszki 5 w Tarnobrzegu,
8. rozwój małej infrastruktury sprzyjającej integracji mieszkańców na obszarze rewitalizacji,
9. obszar rewitalizacji dostępny dla rowerzystów,
10. wzmocnienie potencjału przyrodniczego obszaru rewitalizacji poprzez nasadzenia drzew wysokich.

Określone w Gminnym Programie Rewitalizacji Miasta Tarnobrzega kierunki zmian funkcjonalno-przestrzennych są możliwe do realizacji w ramach wielofunkcyjnych stref określonych w planie ogólnym (SW, SJ, SU, SH, SN, SI, SK).

5.18. Obszary ciche w aglomeracji oraz obszary ciche poza aglomeracją

W granicach miasta Tarnobrzega nie zostały wyznaczone obszary ciche w aglomeracji oraz obszary ciche poza aglomeracją w rozumieniu art. 118b ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.

5.19. Grunty rolne stanowiące użytki rolne klas I–III oraz grunty leśne

5.19.1. Uwarunkowania

Na terenie miasta Tarnobrzega występują grunty rolne stanowiące użytki rolne klas I–III zajmujące powierzchnię ok. 1473,7 ha, co stanowi 17,26% całkowitej powierzchni miasta. W myśl art. 10a ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 83) grunty rolne położone w granicach miasta nie podlegają ograniczeniami w przeznaczaniu na cele nierolnicze.

Powierzchnia gruntów leśnych na terenie miasta wynosi ok. 633,8 ha, co stanowi ok. 7,42% jego powierzchni.

5.19.2. Sposób uwzględnienia

Około 61,3% gruntów stanowiących użytki rolne klas I-III zostało ujętych w strefie otwartej (SO), a ok. 2,5% w strefie zieleni i rekreacji (SN). Pozostałe grunty rolne klas I–III przeznaczono pod zainwestowanie, wyznaczając strefy planistyczne wynikające m.in. z ustaleń obowiązujących planów miejscowych dla obrębów: Miechocin, Mokrzyszów, Dzików.

Grunty leśne, podobnie jak grunty rolne stanowiące użytki rolne klas I–III, w największej części ujęto w strefie otwartej (SO) – ok. 93,6%. Pozostałe grunty leśne wskazano pod zainwestowanie,

wyznaczając strefy planistyczne wynikające m.in. z ustaleń obowiązujących planów miejscowych lub obszaru uzupełnienia zabudowy.

5.20. Zakłady o zwiększonym i dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej

W granicach miasta Tarnobrzega nie ma zlokalizowanych zakładów o zwiększonym i dużym ryzyku występowania poważnej awarii przemysłowej.

5.21. Obszary pasa nadbrzeżnego, w tym w szczególności pasa technicznego

W granicach miasta Tarnobrzega nie występuje pas nadbrzeżny, w tym pas techniczny.

5.22. Rozmieszczenie istniejących i planowanych obiektów infrastruktury społecznej, transportowej i technicznej wraz z obowiązującymi dla nich ograniczeniami w zagospodarowaniu

Infrastruktura społeczna

5.22.1. Uwarunkowania infrastruktury społecznej

Zgodnie z art. 13f ust. 1 ustawy z dnia z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym do obiektów infrastruktury społecznej, do których należy zapewnić dostęp w przypadku ustalenia gminnych standardów dostępności infrastruktury społecznej są szkoły podstawowe oraz obszary zieleni publicznej.

W planie ogólnym miasta Tarnobrzega nie ustala się gminnych standardów dostępności infrastruktury społecznej. Mając na uwadze prognozy demograficzne uznano, że istniejąca infrastruktury zaspokaja aktualne i przyszłe potrzeby. Aktualnie na terenie miasta funkcjonuje 8 publicznych i 2 niepubliczne szkoły podstawowe. Zgodnie z danymi ewidencji gruntów i budynków w granicach miasta zlokalizowanych jest ok. 83 ha gruntów oznaczonych jako tereny rekreacyjno-wypoczynkowe (Bz), z których największe obejmują: otoczenie Jeziora Tarnobrzeskiego, bulwary nadwiślańskie (Park Nadole) i Park w Dzikowie. Mniejsze obszary zieleni urządzonej i usług sportu i rekreacji zlokalizowane są na każdym z osiedli w granicach miasta.

5.22.2. Sposób uwzględnienia

Obiekty infrastruktury społecznej został uwzględnione w strefach planistycznych SU i SN, zgodnie ze stanem istniejącym oraz ustaleniami obowiązujących planów miejscowych w zakresie projektowanej infrastruktury. Ponadto na etapie sporządzania planów miejscowych, w zależności od potrzeb, możliwe będzie wyznaczanie terenów przeznaczonych pod infrastrukturę społeczną w strefach planistycznych: SW, SJ, SU, SH i SP.

Infrastruktura transportowa

5.22.3. Uwarunkowania infrastruktury transportowej

Główne elementy istniejącej infrastruktury transportowej miasta obejmują:

- linie kolejowe: nr 25 relacji Łódź Kaliska – Dębica, nr 70 relacji Włoszczowice – Chmielów, nr 74 relacji Sobów – Stalowa Wola Rozwadów, nr 78 relacji Sandomierz – Grębów,
- drogi wojewódzkie nr 723, 871, 758, spełniające funkcje tranzytowe dla ruchu kołowego na kierunkach Warszawa – Sandomierz – Mielec – Tarnów – Kraków, Tarnobrzeg – Stalowa Wola – Przemyśl. Odcinek dróg 723 i 871 stanowi oddaną do użytku w 2022 r. obwodnicę miasta,
- droga krajowa nr 9 Radom – Barwinek z jednym w granicach miasta mostem na Wiśle,
- ulice: Adama Mickiewicza, Orląt Lwowskich, Ocicka, Zamkowa, Mikołaja Kopernika, Eugeniusza Kwiatkowskiego, Kazimierza Wielkiego, Zwierzyniecka, Dąbrówki, Sielecka, Stanisława Piętaka, plac Białeckiej, Grobla, Sobowska, Szlachecka, Generała Józefa Bema, Litewska, łączące poszczególne osiedla z drogami wojewódzkimi.

Miasto Tarnobrzeg położone jest w częściowo granicach powierzchni ograniczających zabudowę (BRA) dla lotniczego urządzenia naziemnego (LUN), dla których obowiązuje uzgodnienie dla obiektów powyżej 15 m n. p. t.

5.22.4. Sposób uwzględnienia

Wszystkie te elementy zostały ujęte w planie ogólnym miasta Tarnobrzega w strefach planistycznych SK. Jednocześnie w planie ogólnym nie wskazano pozostałych projektowanych elementów sieci transportowej z wyłączeniem terenów objętych decyzjami Wojewody Podkarpackiego o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej nr N-VIII.747.2.14.2023 z dnia 8.02.2024 r., nr N-VIII.747.2.15.2023 z dnia 28.03.2024 r. i nr N-VIII.747.2.5.2024 z dnia 8.04.2025 r. W obowiązujących planach miejscowych brak jest planowanych dróg klasy zbiorczej lub wyższej, których lokalizacja została w całości potwierdzona liniami rozgraniczającymi. Na obszarze miasta nie znajdują się także tereny, które zostały ujęte w liniach rozgraniczających inwestycji realizowanych na postawie przepisów odrębnych, w tym ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 311) oraz ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o Centralnym Porcie Komunikacyjnym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1747 ze zm.).

Zasięg powierzchni ograniczającej zabudowę (BRA) dla lotniczego urządzenia naziemnego (LUN), dla której obowiązuje uzgodnienie dla obiektów powyżej 15 m n. p. t. został wskazany na załączniku graficznym do uzasadnienia. Strefa obejmuje prawie wszystkie kategorie stref planistycznych ustalonych w planie, w tym takie, w których ustalona wysokość zabudowy jest większa niż 15 m n. p. t. i lokalizacja takich obiektów będzie wymagała uzgodnienia z właściwym organem.

Infrastruktura techniczna

5.22.5. Uwarunkowania infrastruktury technicznej

Główne elementy istniejącej infrastruktury technicznej miasta obejmują:

- oczyszczalnię ścieków w Tarnobrzegu,
- dwie ciepłownie w Tarnobrzegu,
- przesyłową linię elektroenergetyczną 220 kV Chmielów – Stalowa Wola,
- przesyłowe linie elektroenergetyczne 110 kV relacji: Tarnobrzeg – Huta Szkła Sandomierz, Chmielów – Tarnobrzeg, Machów – Piaseczno WOE, Jeziórko – Olendry, Chmielów – Machów oraz Chmielów – Machów GPZ I tor 1,
- stację elektroenergetyczną 110/15 kV (GPZ) Tarnobrzeg,
- stację elektroenergetyczną 110/15 kV (GPZ) Machów,
- stacje transformatorowe SN/nN oraz linie elektroenergetyczne średniego napięcia,
- gazociąg wysokiego ciśnienia DN500 relacji Rozwadów-Sandomierz,
- gazociąg wysokiego ciśnienia DN400/500 relacji Rozwadów-Sandomierz,
- gazociąg wysokiego ciśnienia DN250 relacji Jarosław-Sandomierz,
- gazociąg wysokiego ciśnienia DN250 relacji Sandomierz-Grzybów,
- gazociąg wysokiego ciśnienia DN300 relacji Komorów-Sandomierz (odcinek do działki nr 663/3 zlokalizowanej w m. Tarnobrzeg, obręb Tarnobrzeg do działki nr 1016 zlokalizowanej w m. Tarnobrzeg, obręb Zakrzów),
- gazociąg wysokiego ciśnienia DN300 relacji Komorów-Sandomierz,
- gazociąg wysokiego ciśnienia DN100 zasilający SRP Tarnobrzeg osiedle Sielec,
- stację redukcyjno-pomiarową Tarnobrzeg osiedle Sielec,
- stację redukcyjno-pomiarową Tarnobrzeg ul. Zwierzyniecka.

5.22.6. Sposób uwzględnienia

Wszystkie elementy niebędące liniami przesyłowymi zostały ujęte w planie ogólnym miasta Tarnobrzega w strefach infrastrukturalnych (SI). Dla linii elektroenergetycznych należy w planach miejscowych uwzględnić pas technologicznych, w którym będzie ograniczona możliwość prowadzenia inwestycji, o szerokości:

- dla linii 220 kV - 50 m (po 25 m w obie strony od osi linii),
- dla linii 110 kV – 30 m (po 15 m w obie strony od osi linii),
- dla linii SN – 15 m (po 7,5 m w obie strony od osi linii).

W pasie technologicznym linii 220 kV lokalizacja urządzeń i obiektów farm fotowoltaicznych dopuszczalna jest poza obszarami:

- wokół słupów w kształcie koła o promieniu, co najmniej równym wysokości słupa w obszarze pomiędzy słupami wzdłuż osi linii, w pasie o szerokości równej odległości pomiędzy skrajnymi przewodami, powiększonej o 5 m w każdą stronę,
- na załomach trasy linii, na przedłużeniu osi linii, zostanie pozostawiony niezabudowany pas, którego długość liczona od fundamentów słupa po przedłużeniu osi trasy linii będzie równa potrójnej wysokości słupa, a szerokość równa odległości pomiędzy skrajnymi przewodami, powiększonej o 5 m w każdą stronę.

W pasie technologicznym linii 220 kV należy zakazywać:

- tworzenia hałd, nasypów oraz zwiększania rzędnych terenu,
- sadzenia roślinności o wysokości przekraczającej 3 m.

Dla gazociągów obowiązują strefy kontrolowane zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie, które należy uwzględnić w planach miejscowych. Na etapie opracowania planów miejscowych dopuszcza się przebudowę, modernizację i budowę nowych sieci gazociągów wysokiego ciśnienia.

W zakresie planowanych obiektów infrastruktury technicznej w obrębie Sobów ustalono strefę infrastrukturalną (SI) dedykowaną pod stację elektroenergetyczną na potrzeby planowanej zabudowy produkcyjno-usługowej możliwej do realizacji w strefie planistycznej SP. W pozostałym zakresie niezbędna infrastruktura techniczna może być ustalana w planach miejscowych na obszarze każdej strefy planistycznej.

5.23. Rekomendacje i wnioski zawarte w audycie krajobrazowym oraz krajobrazy priorytetowe

5.23.1. Uwarunkowania

Audyt krajobrazowy województwa podkarpackiego przyjęty został uchwałą Sejmiku Województwa Podkarpackiego nr XIII/218/25 z dnia 31 marca 2025 r.

W granicach miasta Tarnobrzega zdefiniowano następujące krajobrazy (w tym krajobrazy priorytetowe oznaczone pogrubioną czcionką):

1. 18-512.41-05 – krajobraz wiejski z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych, tworzących małe pola; brak zdefiniowanych zagrożeń, rekomendacji i wniosków,
2. 18-512.41-07 – krajobraz wiejski z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych, tworzących małe pola; brak zdefiniowanych zagrożeń, rekomendacji i wniosków,
3. 18-512.41-25 – krajobraz górniczy, tereny zakończonej wielkopowierzchniowej eksploatacji odkrywkowej; brak zdefiniowanych zagrożeń, rekomendacji i wniosków,
4. 18-512.41-29 – krajobraz leśny z przewagą siedlisk borowych; brak zdefiniowanych zagrożeń, rekomendacji i wniosków,

5. 18-512.41-31 – krajobraz wiejski z przewagą wstęgowo ułożonych zespołów niewielkich pól ornych, łąk i pastwisk; brak zdefiniowanych zagrożeń, rekomendacji i wniosków,
6. 18-512.41-36 – krajobraz wiejski z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych, tworzących małe pola; brak zdefiniowanych zagrożeń, rekomendacji i wniosków,
7. 18-512.41-44 – krajobraz podmiejski i osadniczy, zróżnicowana typologicznie i przestrzennie zabudowa nierolnicza na terenach wcześniej rolniczych; brak zdefiniowanych zagrożeń, rekomendacji i wniosków,
8. 18-512.41-47 – krajobraz wiejski z przewagą wstęgowo ułożonych zespołów niewielkich pól ornych, łąk i pastwisk; brak zdefiniowanych zagrożeń, rekomendacji i wniosków,
9. 18-512.41-55 – krajobraz leśny z przewagą siedlisk lasowych; brak zdefiniowanych zagrożeń, rekomendacji i wniosków,
10. 18-512.41-56 – krajobraz wielkomiejski, obszary zabudowy mieszkaniowej; brak zdefiniowanych zagrożeń, rekomendacji i wniosków,
11. 18-512.41-58 – krajobraz mozaikowy z przewagą terenów porolnych; brak zdefiniowanych zagrożeń, rekomendacji i wniosków,
12. 18-512.41-64 – krajobraz leśny z przewagą siedlisk borowych; brak zdefiniowanych zagrożeń, rekomendacji i wniosków,
13. 18-512.41-66 – krajobraz podmiejski i osadniczy, zróżnicowana typologicznie i przestrzennie zabudowa nierolnicza na terenach wcześniej rolniczych; brak zdefiniowanych zagrożeń, rekomendacji i wniosków,
14. 18-512.41-71 – krajobraz wiejski z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych, tworzących małe pola; brak zdefiniowanych zagrożeń, rekomendacji i wniosków,
15. 18-512.41-74 – krajobraz mozaikowy z przewagą terenów porolnych; brak zdefiniowanych zagrożeń, rekomendacji i wniosków,
16. 18-512.41-79 – krajobraz wiejski z przewagą terenów zabudowanych o charakterze wiejskim; brak zdefiniowanych zagrożeń, rekomendacji i wniosków,
17. 18-512.41-81 – krajobraz wiejski z przewagą terenów zabudowanych o charakterze wiejskim; brak zdefiniowanych zagrożeń, rekomendacji i wniosków,
18. 18-512.41-84 – krajobraz wielkomiejski, zespoły urbanistyczne o zachowanych założeniach historycznych; brak zdefiniowanych zagrożeń, rekomendacji i wniosków,
19. 18-512.41-85 – krajobraz podmiejski i osadniczy, zróżnicowana typologicznie i przestrzennie zabudowa nierolnicza na terenach wcześniej rolniczych; brak zdefiniowanych zagrożeń, rekomendacji i wniosków,
20. 18-512.41-87 – krajobraz górniczy, tereny zakończonej wielkopowierzchniowej eksploatacji odkrywkowej; brak zdefiniowanych zagrożeń, rekomendacji i wniosków,
21. 18-512.41-96 – krajobraz wiejski z przewagą terenów zabudowanych o charakterze wiejskim; brak zdefiniowanych zagrożeń, rekomendacji i wniosków,

22. 18-512.41-A5 – krajobraz leśny z przewagą siedlisk łęgowych, bagiennych i olsowych; brak zdefiniowanych zagrożeń, rekomendacji i wniosków,
23. 18-512.41-A7 – krajobraz wielkomiejski, tereny sportowo-rekreacyjne; brak zdefiniowanych zagrożeń, rekomendacji i wniosków,

24. 18-512.41-63 – krajobraz przemysłowy i energetyczny, duże kompleksy przemysłowe; brak zdefiniowanych zagrożeń; rekomendacje i wnioski zawarte w audycie krajobrazowym obejmują:

Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów, adekwatnie do charakterystyki, wartości i zagrożeń zidentyfikowanych, dla możliwości zachowania wartości danego krajobrazu	Rekomendacje w zakresie zadań mających na celu zachowanie dotychczasowego stanu lub doprowadzenie do stanu pożądanego, adekwatnie do charakterystyki, wartości i zagrożeń zidentyfikowanych, dla możliwości zachowania wartości danego krajobrazu, w zakresie:				Rekomendacje i wnioski dotyczące form ochrony przyrody oraz zabytków, w tym wskazania obszarów, które powinny zostać objęte ochroną, bądź wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony
	1. Rozpoczęcia, kontynuacji lub zaniechania różnych form gospodarowania terenem, w tym działalności rolniczej, leśnej oraz gospodarki wodnej	2. Zabiegów renaturalizacyjnych oraz zabiegów odnowy obiektów kultury materialnej	3. Koordynacji działań podejmowanych dla osiągnięcia celów występujących na danym obszarze objętym formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, oraz form ochrony zabytków, o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami	4. Konieczności podejmowania działań mających na celu utrzymanie dotychczasowej funkcji danego krajobrazu, w tym funkcji korytarzy ekologicznych	
– Zachowanie istniejących ekosystemów ekstensywnie użytkowanych łąk oraz przeciwdziałanie ich degradacji. – Zachowanie istniejących lądowych ekosystemów hydrogenicznych oraz przeciwdziałanie ich degradacji, w tym osuszania. – Kształtowanie systemu przyrodniczego, zachowanie jego spójności przestrzennej. – Ochrona walorów krajobrazowych w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z zachowaniem zasad zrównoważonego rozwoju. – Ograniczanie zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne. – Ochrona przestrzeni rolniczej oraz ograniczanie zmiany przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze, w szczególności gleb klas I-III. – Wykorzystanie walorów krajobrazowych i kulturowych dla rozwoju turystyki i rekreacji z poszanowaniem jakości krajobrazu. – Możliwość realizowania inwestycji celu publicznego z uwzględnieniem walorów przyrodniczych, kulturowych i estetyczno-widokowych krajobrazu. – Współpraca samorządów i podejmowanie działań zwiększających wiedzę i świadomość mieszkańców oraz pracowników jst w zakresie utrzymania i ochrony zasobów dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego.	– Zachowanie/utrzymanie obecnego charakteru krajobrazu. – Przeciwdziałanie sukcesji naturalnej. – Kontynuacja gospodarki wodnej, rolniczej i leśnej w otoczeniu. – Utrzymanie ekosystemów łąkowych. – Utrzymanie struktury ekologicznej krajobrazu.	– Utrzymanie/przywracanie do właściwego stanu ochrony chronionych gatunków siedlisk przyrodniczych, chronionych gatunków roślin, grzybów, zwierząt i ich siedlisk. – Zapobieganie sukcesji naturalnej.	– Realizacja wszelkich przedsięwzięć w sposób niepowodujący znaczących oddziaływań dla celów i przedmiotów ochrony ustanowionych dla poszczególnych obszarów objętych ochroną. – Podejmowanie działań prowadzących do osiągnięcia celów wyznaczonych dla obszarów chronionych. – Integracja działań podejmowanych przez instytucje zajmujące się ochroną przyrody, w tym współpraca, wymiana informacji i koordynacja podejmowanych działań.	– Utrzymanie ekosystemów łąk użytkowanych ekstensywnie pełniących funkcje przyrodnicze i krajobrazowe w celu ochrony gatunków związanych z tymi ekosystemami. – Zachowanie powiązań przyrodniczych między istniejącymi siedliskami w celu ochrony różnorodności biologicznej. – Stosowanie zabiegów ukierunkowanych na zatrzymanie lub spowolnienie odpływu wód.	

25. **18-512.41-11 – Wisła od Sandomierza** – krajobraz wód powierzchniowych, system wód płynących; rekomendacje i wnioski zawarte w audycie krajobrazowym obejmują:

Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów, adekwatnie do charakterystyki, wartości i zagrożeń zidentyfikowanych, dla możliwości zachowania wartości danego krajobrazu	Rekomendacje w zakresie zadań mających na celu zachowanie dotychczasowego stanu lub doprowadzenie do stanu pożądanego, adekwatnie do charakterystyki, wartości i zagrożeń zidentyfikowanych, dla możliwości zachowania wartości danego krajobrazu, w zakresie:				Rekomendacje i wnioski dotyczące form ochrony przyrody oraz zabytków, w tym wskazania obszarów, które powinny zostać objęte ochroną, bądź wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony
	1. Rozpoczęcia, kontynuacji lub zaniechania różnych form gospodarowania terenem, w tym działalności rolniczej, leśnej oraz gospodarki wodnej	2. Zabiegów renaturalizacyjnych oraz zabiegów odnowy obiektów kultury materialnej	3. Koordynacji działań podejmowanych dla osiągnięcia celów występujących na danym obszarze objętym formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, oraz form ochrony zabytków, o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami	4. Konieczności podejmowania działań mających na celu utrzymanie dotychczasowej funkcji danego krajobrazu, w tym funkcji korytarzy ekologicznych	
– Utrzymanie naturalnego lub zbliżonego do naturalnego charakteru wód. – Racjonalne zarządzanie wodą oraz ochrona jej zasobów. – Zachowanie drożności terenów dolinnych sprzyjających wymianie powietrza. – Ochrona walorów krajobrazowych w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z zachowaniem zasad zrównoważonego rozwoju. – Modernizacja istniejącej i realizacji nowej infrastruktury technicznej z uwzględnieniem ochrony krajobrazu. – Ochrona krajobrazu wraz z kształtowaniem estetyki przestrzeni, w tym podejmowanie tzw. „uchwał krajobrazowych". – Wykorzystanie walorów krajobrazowych dla rozwoju turystyki i rekreacji, w tym rozwoju sieci tras rowerowych z poszanowaniem jakości krajobrazu. – Współpraca samorządów i podejmowanie działań zwiększających wiedzę i świadomość mieszkańców oraz pracowników jst w zakresie utrzymania i ochrony zasobów dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego. – Ograniczanie zainwestowania terenów zagrożonych powodzią.	– Prowadzenie gospodarki rybackiej z poszanowaniem potrzeb ochrony środowiska. – Poprawa stanu elementów hydromorfologicznych (siedliskowych) w celu polepszenia warunków bytowania organizmów wodnych. – Ograniczanie sukcesji leśnej na tereny użytków zielonych i starorzeczy. – Odpowiednie gospodarowanie gruntami leżącymi w zasięgu oddziaływania dominant wysokościowych, w celu ograniczenia ich niekorzystnego wpływu, w tym na krajobraz. – Zachowanie oraz uzupełnianie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych. – Utrzymanie naturalnych terenów zalewowych.	– Renaturalizacja zagrożonych eutrofizacją odcinków rzek poprzez ograniczanie dopływu substancji biogennych. – Poprawa warunków abiotycznych i stanu środowiska przyrodniczego wód. – Ograniczanie antropogenicznych zanieczyszczeń wód.	– Prowadzenie wszelkiej działalności w sposób zrównoważony, minimalizujący negatywne oddziaływania w stosunku do obiektów i obszarów podlegających ochronie. – Monitoring zmian zachodzących w środowisku, w tym poziomu zanieczyszczeń powietrza. – Integracja działań podejmowanych przez różne instytucje odpowiedzialne za ochronę przyrody, zabytków oraz planowanie przestrzenne, oparta na współpracy, komunikacji, wymianie informacji i wiedzy oraz monitoringu wypracowanych wspólnie działań.	– Ochrona obszarów o korzystnych warunkach dla bytowania i migracji zwierząt. – Zachowanie powiązań między istniejącymi siedliskami w celu ochrony bioróżnorodności. – Utrzymanie drożności biologicznej rzek pełniących funkcję korytarzy ekologicznych. – Ograniczanie presji antropogenicznej na obszary cenne przyrodniczo i krajobrazowo. – Prowadzenie prac regulacyjnych rzek w zakresie niezbędnym dla ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia przepustowości dróg wodnych.	

Dla krajobrazu 18-512.41-11 – Wisła od Sandomierza zdefiniowano następujące zagrożenia:

Przedmiot zagrożenia	Dział zagrożenia	Rodzaj zagrożenia	Źródło zagrożenia	Typ zagrożenia	Skala zagrożenia
A. Zagrożenia dziedzictwa przyrodniczego	A.2. Ekosystemy i ich zespoły	A.2.5. Wprowadzanie różnych form zabudowy i infrastruktury technicznej	I.2 Transport	W	5. zagrożenia istniejące, niewielkie, względnie stałe
C. Zagrożenia fizjonomii krajobrazu	C.1. Kompozycja i ład przestrzenny	C.1.3. Lokalizacja dominujących w krajobrazie obiektów wysokościowych i obszarowych	II.1 Energetyka	W	5. zagrożenia istniejące, niewielkie, względnie stałe
D. Zagrożenia walorów akustycznych, zapachowych i sanitarnych	D.1. Walory akustyczne	D.1.1. Hałas komunikacyjny i przemysłowy	I.2.3 Ruch komunikacyjny	Z	5. zagrożenia istniejące, niewielkie, względnie stałe
D. Zagrożenia walorów akustycznych, zapachowych i sanitarnych	D.3. Walory sanitarne	D.3.2. Zanieczyszczenie powietrza	I.2.3 Ruch komunikacyjny	Z	5. zagrożenia istniejące, niewielkie, względnie stałe
D. Zagrożenia walorów akustycznych, zapachowych i sanitarnych	D.3. Walory sanitarne	D.3.3. Zanieczyszczenie wód	III.1.5 Chemizacja i mechanizacja rolnictwa	W	5. zagrożenia istniejące, niewielkie, względnie stałe
E. Inne Zagrożenia	E.1. Inne	E.1.1. Zagrożenia powodziowe	IV.1 Naturalne procesy przyrodnicze	Z	3. zagrożenia potencjalne, duże

26. **18-512.41-42 – Jezioro Tarnobrzeskie** – krajobraz wód powierzchniowych, jeziora; rekomendacje i wnioski zawarte w audycie krajobrazowym obejmują:

Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów, adekwatnie do charakterystyki, wartości i zagrożeń zidentyfikowanych, dla możliwości zachowania wartości danego krajobrazu	Rekomendacje w zakresie zadań mających na celu zachowanie dotychczasowego stanu lub doprowadzenie do stanu pożądanego, adekwatnie do charakterystyki, wartości i zagrożeń zidentyfikowanych, dla możliwości zachowania wartości danego krajobrazu, w zakresie:				Rekomendacje i wnioski dotyczące form ochrony przyrody oraz zabytków, w tym wskazania obszarów, które powinny zostać objęte ochroną, bądź wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony
	1. Rozpoczęcia, kontynuacji lub zaniechania różnych form gospodarowania terenem, w tym działalności rolniczej, leśnej oraz gospodarki wodnej	2. Zabiegów renaturalizacyjnych oraz zabiegów odnowy obiektów kultury materialnej	3. Koordynacji działań podejmowanych dla osiągnięcia celów występujących na danym obszarze objętym formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, oraz form ochrony zabytków, o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami	4. Konieczności podejmowania działań mających na celu utrzymanie dotychczasowej funkcji danego krajobrazu, w tym funkcji korytarzy ekologicznych	
– Utrzymanie naturalnego lub zbliżonego do naturalnego charakteru wód. – Racjonalne zarządzanie wodą oraz ochrona jej zasobów. – Minimalizacja negatywnych oddziaływań hałasu na środowisko. – Ochrona walorów krajobrazowych w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z zachowaniem zasad zrównoważonego rozwoju. – Kształtowanie zagospodarowania przestrzennego z poszanowaniem potrzeb środowiska i walorów krajobrazowych. – Ochrona jakości krajobrazu poprzez przeciwdziałanie dysharmonii i fragmentacji z zachowaniem zwartego charakteru zabudowy nawiązującej do istniejących obiektów i otoczenia. – Ochrona krajobrazu wraz z kształtowaniem estetyki przestrzeni, w tym podejmowanie tzw. „uchwał krajobrazowych". – Wykorzystanie walorów krajobrazowych i kulturowych dla rozwoju turystyki i rekreacji, w tym rozwoju sieci tras rowerowych z poszanowaniem jakości krajobrazu. – Zachowanie i zwiększanie terenów zielonych. – Współpraca samorządów i podejmowanie działań zwiększających wiedzę i świadomość mieszkańców oraz pracowników jst w zakresie utrzymania i ochrony zasobów dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego. – Ograniczanie zainwestowania terenów zagrożonych powodzią.	– Prowadzenie gospodarki rybackiej z poszanowaniem potrzeb ochrony środowiska. – Poprawa stanu elementów hydromorfologicznych (siedliskowych) w celu polepszenia warunków bytowania organizmów wodnych. – Ograniczanie sukcesji leśnej na tereny użytków zielonych i mokradeł. – Utrzymanie naturalnych terenów zalewowych.	– Renaturalizacja zagrożonych eutrofizacją odcinków rzek poprzez ograniczanie dopływu substancji biogennych. – Poprawa warunków abiotycznych i stanu środowiska przyrodniczego wód. – Ograniczanie antropogenicznych zanieczyszczeń wód.	– Prowadzenie wszelkiej działalności w sposób zrównoważony, minimalizujący negatywne oddziaływania w stosunku do obiektów i obszarów podlegających ochronie. – Integracja działań podejmowanych przez różne instytucje odpowiedzialne za ochronę przyrody, zabytków oraz planowanie przestrzenne, oparta na współpracy, komunikacji, wymianie informacji i wiedzy oraz monitoringu wypracowanych wspólnie działań.	– Ochrona obszarów o korzystnych warunkach dla bytowania i migracji zwierząt. – Zachowanie powiązań między istniejącymi siedliskami w celu ochrony bioróżnorodności. – Ograniczanie presji antropogenicznej na obszary cenne przyrodniczo i krajobrazowo. – Prowadzenie prac regulacyjnych rzek w zakresie niezbędnym dla ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia przepustowości dróg wodnych. – Ograniczanie presji zabudowy na obszary cenne przyrodniczo i krajobrazowo. – Stosowanie rozwiązań niwelujących uciążliwości akustyczne z poszanowaniem walorów krajobrazowych.	

Dla krajobrazu 18-512.41-42 – Jezioro Tarnobrzeskie zdefiniowano następujące zagrożenia:

Przedmiot zagrożenia	Dział zagrożenia	Rodzaj zagrożenia	Źródło zagrożenia	Typ zagrożenia	Skala zagrożenia
A. Zagrożenia dziedzictwa przyrodniczego	A.2. Ekosystemy i ich zespoły	A.2.1. Osuszanie torfowisk i bagien oraz likwidacja ich naturalnej szaty roślinnej	IV.1 Naturalne procesy przyrodnicze	W/Z	1. zagrożenia potencjalne, niewielkie
A. Zagrożenia dziedzictwa przyrodniczego	A.2. Ekosystemy i ich zespoły	A.2.3. Naturalna i przyspieszona przez działalność człowieka sukcesja zbiorowisk zaroślowych i leśnych na naturalne i półnaturalne zbiorowiska nieleśne	III.1.2 Zaniechanie rolnictwa	W	8. zagrożenia istniejące, umiarkowane, względnie stałe
A. Zagrożenia dziedzictwa przyrodniczego	A.2. Ekosystemy i ich zespoły	A.2.5. Wprowadzanie różnych form zabudowy i infrastruktury technicznej	I.5 Planowanie przestrzenne	W	5. zagrożenia istniejące, niewielkie, względnie stałe
A. Zagrożenia dziedzictwa przyrodniczego	A.2. Ekosystemy i ich zespoły	A.2.5. Wprowadzanie różnych form zabudowy i infrastruktury technicznej	I.5 Planowanie przestrzenne	W	5. zagrożenia istniejące, niewielkie, względnie stałe
A. Zagrożenia dziedzictwa przyrodniczego	A.3. Struktura ekologiczna krajobrazu	A.3.2. Rozdrobnienie struktury przestrzennej (fragmentacja) i geometryzacja naturalnych i półnaturalnych ekosystemów	I.2.1 Drogownictwo	W/Z	5. zagrożenia istniejące, niewielkie, względnie stałe
B. Zagrożenia dziedzictwa kulturowego	B.6. Miejsca kultu i pamięci narodowej	B.6.3. Dewastacja obiektów i zespołów religijnych mniejszościowych wyznań	VI.5 Wandalizm	W/Z	1. zagrożenia potencjalne, niewielkie
C. Zagrożenia fizjonomii krajobrazu	C.1. Kompozycja i ład przestrzenny	C.1.3. Lokalizacja dominujących w krajobrazie obiektów wysokościowych i obszarowych	II.1 Energetyka	W	5. zagrożenia istniejące, niewielkie, względnie stałe

D. Zagrożenia walorów akustycznych, zapachowych i sanitarnych	D.1. Walory akustyczne	D.1.1. Hałas komunikacyjny i przemysłowy	I.2.3 Ruch komunikacyjny	W/Z	5. zagrożenia istniejące, niewielkie, względnie stałe
D. Zagrożenia walorów akustycznych, zapachowych i sanitarnych	D.1. Walory akustyczne	D.1.1. Hałas komunikacyjny i przemysłowy	I.2.3 Ruch komunikacyjny	Z	5. zagrożenia istniejące, niewielkie, względnie stałe
D. Zagrożenia walorów akustycznych, zapachowych i sanitarnych	D.3. Walory sanitarne	D.3.2. Zanieczyszczenie powietrza	I.2.3 Ruch komunikacyjny	Z	5. zagrożenia istniejące, niewielkie, względnie stałe
D. Zagrożenia walorów akustycznych, zapachowych i sanitarnych	D.3. Walory sanitarne	D.3.3. Zanieczyszczenie wód	VI.2 Sport i rekreacja	W	11. zagrożenia istniejące, duże, względnie stałe
D. Zagrożenia walorów akustycznych, zapachowych i sanitarnych	D.3. Walory sanitarne	D.3.3. Zanieczyszczenie wód	II.4 Gospodarka komunalna	W/Z	5. zagrożenia istniejące, niewielkie, względnie stałe
E. Inne Zagrożenia	E.1. Inne	E.1.1. Zagrożenia powodziowe	IV.1 Naturalne procesy przyrodnicze	Z	1. zagrożenia potencjalne, niewielkie
E. Inne Zagrożenia	E.1. Inne	E.1.1. Zagrożenia powodziowe	IV.1 Naturalne procesy przyrodnicze	Z	2. zagrożenia potencjalne, umiarkowane

27. **18-512.41-54 – Tarnobrzeg – teren przy jeziorze** – krajobraz wielkomiejski, tereny sportowo-rekreacyjne; rekomendacje i wnioski zawarte w audycie krajobrazowym obejmują:

Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów, adekwatnie do charakterystyki, wartości i zagrożeń zidentyfikowanych, dla możliwości zachowania wartości danego krajobrazu	Rekomendacje w zakresie zadań mających na celu zachowanie dotychczasowego stanu lub doprowadzenie do stanu pożądanego, adekwatnie do charakterystyki, wartości i zagrożeń zidentyfikowanych, dla możliwości zachowania wartości danego krajobrazu, w zakresie:				Rekomendacje i wnioski dotyczące form ochrony przyrody oraz zabytków, w tym wskazania obszarów, które powinny zostać objęte ochroną, bądź wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony
	1. Rozpoczęcia, kontynuacji lub zaniechania różnych form gospodarowania terenem, w tym działalności rolniczej, leśnej oraz gospodarki wodnej	2. Zabiegów renaturalizacyjnych oraz zabiegów odnowy obiektów kultury materialnej	3. Koordynacji działań podejmowanych dla osiągnięcia celów występujących na danym obszarze objętym formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, oraz form ochrony zabytków, o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami	4. Konieczności podejmowania działań mających na celu utrzymanie dotychczasowej funkcji danego krajobrazu, w tym funkcji korytarzy ekologicznych	
– Ochrona walorów krajobrazowych w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z zachowaniem zasad zrównoważonego rozwoju. – Kształtowanie zagospodarowania przestrzennego z poszanowaniem potrzeb środowiska i walorów krajobrazowych. – Ochrona jakości krajobrazu poprzez przeciwdziałanie dysharmonii i fragmentacji z zachowaniem zwartego charakteru zabudowy nawiązującej do istniejących obiektów i otoczenia. – Ochrona jakości krajobrazu w przypadku modernizacji istniejącej i realizacji nowej infrastruktury technicznej. – Rozwój błękitno-zielonej infrastruktury przestrzeni miejskiej. – Wdrażanie rozwiązań w zakresie bioretencji w zagospodarowaniu przestrzeni publicznych. – Ograniczanie zainwestowania terenów osuwiskowych. – Ochrona naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk nieleśnych. – Minimalizacja negatywnych oddziaływań hałasu na środowisko. – Zachowanie drożności terenów dolinnych sprzyjających wymianie powietrza. – Ograniczanie zainwestowania terenów zagrożonych powodzią.	– Utrzymanie, kształtowanie i tworzenie terenów ogólnodostępnej zieleni oraz ochrona wód z obudową biologiczną. – Zachowanie, przywracanie, ochrona i ekspozycja cennego układu kompozycyjnego, w tym osi i ciągów widokowych, punktów widokowych i panoramicznych oraz dominant, szpalerów i alei. – Zachowanie i ochrona seminaturalnych siedlisk śródpolnych oraz trwałych użytków zielonych. – Zachowanie oraz uzupełnianie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych. – Utrzymanie naturalnych terenów zalewowych.	– Przywracanie wartości użytkowych terenom zdegradowanym, w tym poprzez wykorzystanie różnopostaciowej zieleni. – Umożliwienie naturalnej sukcesji ekologicznej na tereny porolne, nie objęte zabiegami agrotechnicznymi.	– Monitoring zmian zachodzących w środowisku, w tym poziomu zanieczyszczeń powietrza. – Monitoring procesów osuwiskowych.	– Zachowanie obszarów pełniących funkcje przyrodnicze w mieście. – Utrzymanie zróżnicowania ekologicznego oraz lokalnych powiązań przyrodniczych. – Zwiększanie wykorzystania wód opadowych poprzez rozwój mikro- i małej retencji wodnej. – Zapobieganie nadmiernemu uszczelnianiu powierzchni terenów zurbanizowanych. – Ochrona obszarów o korzystnych warunkach dla bytowania i migracji zwierząt. – Zachowanie powiązań między istniejącymi siedliskami w celu ochrony bioróżnorodności.	

Dla krajobrazu 18-512.41-54 – Tarnobrzeg – teren przy jeziorze zdefiniowano następujące zagrożenia:

Przedmiot zagrożenia	Dział zagrożenia	Rodzaj zagrożenia	Źródło zagrożenia	Typ zagrożenia	Skala zagrożenia
A. Zagrożenia dziedzictwa przyrodniczego	A.1. Dziedzictwo geologiczne i rzeźba terenu	A.1.7. Erozja gleb	IV.1 Naturalne procesy przyrodnicze	W	8. zagrożenia istniejące, umiarkowane, względnie stałe
A. Zagrożenia dziedzictwa przyrodniczego	A.2. Ekosystemy i ich zespoły	A.2.3. Naturalna i przyspieszona przez działalność człowieka sukcesja zbiorowisk zaroślowych i leśnych na naturalne i półnaturalne zbiorowiska nieleśne	IV.1 Naturalne procesy przyrodnicze	W	8. zagrożenia istniejące, umiarkowane, względnie stałe
A. Zagrożenia dziedzictwa przyrodniczego	A.2. Ekosystemy i ich zespoły	A.2.5. Wprowadzanie różnych form zabudowy i infrastruktury technicznej	I.5 Planowanie przestrzenne	W	8. zagrożenia istniejące, umiarkowane, względnie stałe
A. Zagrożenia dziedzictwa przyrodniczego	A.2. Ekosystemy i ich zespoły	A.2.5. Wprowadzanie różnych form zabudowy i infrastruktury technicznej	I.2.1 Drogownictwo	W	5. zagrożenia istniejące, niewielkie, względnie stałe
D. Zagrożenia walorów akustycznych, zapachowych i sanitarnych	D.1. Walory akustyczne	D.1.1. Hałas komunikacyjny i przemysłowy	I.2.3 Ruch komunikacyjny	Z	5. zagrożenia istniejące, niewielkie, względnie stałe
D. Zagrożenia walorów akustycznych, zapachowych i sanitarnych	D.3. Walory sanitarne	D.3.2. Zanieczyszczenie powietrza	I.2.3 Ruch komunikacyjny	Z	5. zagrożenia istniejące, niewielkie, względnie stałe
E. Inne Zagrożenia	E.1. Inne	E.1.1. Zagrożenia powodziowe	IV.1 Naturalne procesy przyrodnicze	Z	1. zagrożenia potencjalne, niewielkie

28. **18-512.41-A3 – Tarnobrzeg – pałac** – krajobraz podmiejski i osadniczy, wielkoobszarowe zespoły pałacowo-parkowe i klasztorne oraz inne komponowane układy architektury, zieleni i wód; rekomendacje i wnioski zawarte w audycie krajobrazowym obejmują:

Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów, adekwatnie do charakterystyki, wartości i zagrożeń zidentyfikowanych, dla możliwości zachowania wartości danego krajobrazu	Rekomendacje w zakresie zadań mających na celu zachowanie dotychczasowego stanu lub doprowadzenie do stanu pożądanego, adekwatnie do charakterystyki, wartości i zagrożeń zidentyfikowanych, dla możliwości zachowania wartości danego krajobrazu, w zakresie:				Rekomendacje i wnioski dotyczące form ochrony przyrody oraz zabytków, w tym wskazania obszarów, które powinny zostać objęte ochroną, bądź wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony
	1. Rozpoczęcia, kontynuacji lub zaniechania różnych form gospodarowania terenem, w tym działalności rolniczej, leśnej oraz gospodarki wodnej	2. Zabiegów renaturalizacyjnych oraz zabiegów odnowy obiektów kultury materialnej	3. Koordynacji działań podejmowanych dla osiągnięcia celów występujących na danym obszarze objętym formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, oraz form ochrony zabytków, o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami	4. Konieczności podejmowania działań mających na celu utrzymanie dotychczasowej funkcji danego krajobrazu, w tym funkcji korytarzy ekologicznych	
– Utrzymanie dotychczasowego charakteru krajobrazu z zachowaniem komponowanych cennych układów zieleni i wód. – Ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze i ludzi. – Ochrona jakości krajobrazu w przypadku modernizacji istniejącej i realizacji nowej infrastruktury technicznej. – Zachowanie spójności struktury funkcjonalno-przestrzennej krajobrazu. – Ochrona i kształtowanie krajobrazu poprzez przeciwdziałanie dysharmonii, z uwzględnieniem obiektów i obszarów zabytkowych, a także kształtowanie estetyki przestrzeni, w tym podejmowanie tzw. "uchwał krajobrazowych". – Prowadzenie działań umożliwiających ekspozycję obiektów zabytkowych i ich otoczenia, w tym przeciwdziałanie niekontrolowanemu rozrostowi roślinności. – Zachowanie i ochrona wartości historyczno-kulturowych i krajobrazowych obszarów i obiektów zabytkowych, m.in. poprzez wspieranie prac konserwatorskich, rewitalizację obiektów i obszarów zabytkowych oraz kulturowych, a także adaptację obiektów zabytkowych do nowych funkcji. – Współpraca samorządów i podejmowanie działań zwiększających wiedzę i świadomość mieszkańców oraz pracowników jst w zakresie utrzymania i ochrony zasobów dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego. – Ochrona walorów krajobrazowych w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z zachowaniem zasad zrównoważonego rozwoju.	– Kształtowanie krajobrazu, w tym otoczenia parkowego z dużym udziałem starodrzewu. – Gospodarowanie terenem z uwzględnieniem przestrzeni życiowej organizmów synantropijnych. – Wykorzystanie i zwiększanie lokalnego potencjału do świadczenia usług ekosystemowych. – Zachowanie, przywracanie, ochrona oraz ekspozycja historycznego układu kompozycyjnego, w tym osi i ciągów widokowych, punktów widokowych i panoramicznych oraz dominant, szpalerów i alei. – Podnoszenie i utrzymywanie jakości terenów poprzez stosowanie wysokich standardów zakładania i pielęgnacji zieleni oraz wysokiej jakości materiałów. – Zachowanie oraz uzupełnianie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych.		– Prowadzenie wszelkiej działalności w sposób zrównoważony, minimalizujący negatywne oddziaływania w stosunku do obiektów i obszarów podlegających ochronie. – Monitoring zmian zachodzących w środowisku, w tym poziomu zanieczyszczeń powietrza. – Zachowanie prawnych form ochrony zabytków oraz ustanawianie nowych form. – Integracja działań podejmowanych przez różne instytucje odpowiedzialne za ochronę przyrody, zabytków oraz planowanie przestrzenne, oparta na współpracy, komunikacji, wymianie informacji i wiedzy oraz monitoringu wypracowanych wspólnie działań.	– Utrzymanie mało przekształconych antropogenicznie siedlisk przyrodniczych w celu zachowania różnorodności biologicznej. – Rozwój mikro- i małej retencji wodnej poprzez m.in. zatrzymanie wód opadowych. – Ochrona lokalnych powiązań przyrodniczych na obszarze zabudowanym z systemem ekologicznym o znaczeniu ponadlokalnym.	

Dla krajobrazu 18-512.41-A3 – Tarnobrzeg – pałac zdefiniowano następujące zagrożenia:

Przedmiot zagrożenia	Dział zagrożenia	Rodzaj zagrożenia	Źródło zagrożenia	Typ zagrożenia	Skala zagrożenia
B. Zagrożenia dziedzictwa kulturowego	B.2. Architektura	B.2.1. Brak należytej ochrony i konserwacji zabytkowych obiektów i zespołów architektonicznych	VI.4 Niska kultura estetyczna i świadomość krajobrazowa	W/Z	5. zagrożenia istniejące, niewielkie, względnie stałe
B. Zagrożenia dziedzictwa kulturowego	B.2. Architektura	B.2.1. Brak należytej ochrony i konserwacji zabytkowych obiektów i zespołów architektonicznych	V.1 Niedostateczne środki finansowe	W/Z	1. zagrożenia potencjalne, niewielkie
B. Zagrożenia dziedzictwa kulturowego	B.2. Architektura	B.2.2. Wprowadzanie do harmonijnych zespołów architektoniczno-krajobrazowych materiałów i obiektów degradujących wyraz stylistyczny i funkcjonalność całego zespołu	I.5.1 Brak planowania krajobrazu	W	5. zagrożenia istniejące, niewielkie, względnie stałe
B. Zagrożenia dziedzictwa kulturowego	B.2. Architektura	B.2.2. Wprowadzanie do harmonijnych zespołów architektoniczno-krajobrazowych materiałów i obiektów degradujących wyraz stylistyczny i funkcjonalność całego zespołu	I.5 Planowanie przestrzenne	W	5. zagrożenia istniejące, niewielkie, względnie stałe
B. Zagrożenia dziedzictwa kulturowego	B.2. Architektura	B.2.2. Wprowadzanie do harmonijnych zespołów architektoniczno-krajobrazowych materiałów i obiektów degradujących wyraz stylistyczny i funkcjonalność całego zespołu	I.4 Procesy urbanizacyjne	W	5. zagrożenia istniejące, niewielkie, względnie stałe
B. Zagrożenia dziedzictwa kulturowego	B.2. Architektura	B.2.2. Wprowadzanie do harmonijnych zespołów architektoniczno-krajobrazowych materiałów i obiektów degradujących wyraz stylistyczny i funkcjonalność całego zespołu	I.1.2 Niezgodność budownictwa ze stylem architektonicznym regionu i typu krajobrazu	W	5. zagrożenia istniejące, niewielkie, względnie stałe

C. Zagrożenia fizjonomii krajobrazu	C.1. Kompozycja i ład przestrzenny	C.1.2. Niszczenie cennych wartości historycznych, fizjonomicznych, przyrodniczych i architektonicznych przypadkową i nieestetyczną zabudową i infrastrukturą	I.5.1 Brak planowania krajobrazu	W	5. zagrożenia istniejące, niewielkie, względnie stałe
C. Zagrożenia fizjonomii krajobrazu	C.1. Kompozycja i ład przestrzenny	C.1.2. Niszczenie cennych wartości historycznych, fizjonomicznych, przyrodniczych i architektonicznych przypadkową i nieestetyczną zabudową i infrastrukturą	I.5 Planowanie przestrzenne	W	5. zagrożenia istniejące, niewielkie, względnie stałe
C. Zagrożenia fizjonomii krajobrazu	C.2. Walory estetyczne	C.2.3. Zarastanie roślinnością drzewiastą i krzewiastą ostańców skalnych i ruin zamków oraz muraw kserotermicznych, zamykanie komponowanych historycznych widoków, panoram i wnętrz krajobrazowych itp.	VI.4 Niska kultura estetyczna i świadomość krajobrazowa	W	5. zagrożenia istniejące, niewielkie, względnie stałe
C. Zagrożenia fizjonomii krajobrazu	C.2. Walory estetyczne	C.2.3. Zarastanie roślinnością drzewiastą i krzewiastą ostańców skalnych i ruin zamków oraz muraw kserotermicznych, zamykanie komponowanych historycznych widoków, panoram i wnętrz krajobrazowych itp.	I.6 Architektura terenów zieleni	W	5. zagrożenia istniejące, niewielkie, względnie stałe

5.23.2. Sposób uwzględnienia

Krajobraz priorytetowy nr 18-512.41-11 – Wisła od Sandomierza uwzględniono w planie ogólnym głównie w strefie SO oraz w małych częściach w strefach SN i SK.

Krajobraz priorytetowy nr 18-512.41-42 – Jezioro Tarnobrzeskie uwzględniono w planie ogólnym głównie w strefie SO oraz w małych częściach w strefach SU, SN i SI.

Krajobraz priorytetowy nr 18-512.41-54 – Tarnobrzeg – teren przy jeziorze uwzględniono w planie ogólnym w strefach SO, SW, SJ, SU, SH, SP, SN, SI i SK.

Krajobraz priorytetowy nr 18-512.41-A3 – Tarnobrzeg – pałac uwzględniono w planie ogólnym w strefach SO, SW, SJ, SU, SN, SI i SK.

W ramach wielofunkcyjnych stref określonych w planie ogólnym możliwe jest uwzględnienie wniosków i rekomendacji zawartych w audycie krajobrazowym, w tym przeciwdziałanie zdefiniowanym zagrożeniom.

5.24. Opracowanie ekofizjograficzne w zakresie wymagań, o których mowa w art. 72 ust. 1–3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska

Na potrzeby opracowania planu ogólnego miasta Tarnobrzega sporządzone zostało „Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb planu ogólnego miasta Tarnobrzega”[12]. W opracowaniu zawarto m.in. ekofizjograficzne uwarunkowania zagospodarowania obszaru:

„Na obszarze miasta panują na ogół poprawne warunki fizjograficzne, sprzyjające zarówno prowadzeniu gospodarki leśnej, jak i rozwojowi osadnictwa. Obszary pozadolinne, gdzie skupia się osadnictwo, zbudowane są z gruntów, które tworzą podłoże nie powodujące przeszkód dla posadawiania obiektów inżynierskich. Do zabudowy wskazane są tereny położone poza obszarami dolinnymi, które nie są zagrożone powodzią i posiadają sprzyjające warunki topoklimatyczne i aerosanitarne. W pierwszej kolejności do zabudowy powinno przeznaczać się gleby o najniższych klasach bonitacyjnych.

Zdecydowanie niekorzystne warunki dla wprowadzania zainwestowania, a w szczególności zabudowy mieszkaniowej panują we wnętrzu dolin rzecznych, które zagrożone są powodzią oraz obszary osuwisk i obszary zagrożenia osuwaniem się mas ziemnych. Niekorzystne jest również zagospodarowanie terenów podmokłych. Tereny takie cechuje bogactwo przyrodnicze. Pierwszy poziom wód podziemnych na obszarach hydrogenicznych zalega płytko, co praktycznie wyklucza je z zabudowy. Przy tym podłoże geologiczne formują grunty bardzo mało nośne. Zalegają tu głównie mady i piaski rzeczne w stanie luźnym, namuły organiczne oraz torfy. W dolinach rzecznych panuje topoklimat o charakterze inwersyjnym, cechujący się obniżoną temperaturą, podwyższoną wilgotnością oraz dużą częstotliwością występowania mgieł.

[12] „Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb Planu Ogólnego miasta Tarnobrzega”, mgr inż. Lidia Wrońska, Wrocław 2024

Przed nadmierną antropopresją w szczególności powinny być chronione tereny odznaczające się najwyższymi wartościami przyrodniczymi i krajobrazowymi, do których należą lasy, zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne, doliny rzeczne wraz z roślinnością brzegową i porastającymi terasy formacjami łąkowymi. Tereny te tworzą lokalny system powiązań przyrodniczych umożliwiający migrację gatunków i genów, a także dają schronienie dla zwierząt. Przewidziane w planie ogólnym zagospodarowanie powinno zagwarantować utrzymanie właściwego stanu siedlisk, które występują na terenie miasta. Istotne jest zachowanie odpowiedniego reżimu wód, mającego wpływ na utrzymanie podmokłości. Konieczne jest zachowanie zróżnicowania biotycznego środowiska oraz istniejących połączeń przyrodniczych. Nie należy dopuszczać do fragmentacji lasów. Wprowadzanie zabudowy powinno opierać się na uzupełnianiu układu osadniczego, wzdłuż istniejących układów drogowych. Nie powinno dopuszczać się do rozlewania się zabudowy i niekontrolowanego zagospodarowania terenów rolniczych. Niekorzystne jest sytuowanie zabudowy w bezpośredniej bliskości lasów. Strefa ekotonowa pomiędzy lasem a ekosystemem terenów otwartych cechuje się wyższym poziomem zróżnicowania biologicznego. Oprócz gatunków związanych z sąsiadującymi środowiskami mogą tu występować gatunki żyjące wyłącznie w warunkach panujących w takiej strefie styku, dlatego strefy przejściowe są bogatsze w gatunki niż sąsiadujące z nim środowiska.

W przyszłym zagospodarowaniu należy unikać wprowadzania funkcji mogących pogorszyć jakość środowiska przyrodniczego, a także środowiska życia mieszkańców miasta. Nie należy wprowadzać działalności i obiektów uciążliwych, w szczególności generujących hałas w sąsiedztwie terenów mieszkaniowych.

W celu ochrony i podniesienia jakości środowiska gruntowo–wodnego i wód powierzchniowych, a także poprawy jakości życia mieszkańców, należy rozwijać sieć kanalizacji. Korzystna jest budowa kanalizacji jeszcze przed wprowadzeniem nowej zabudowy.

Sposób zagospodarowania terenu miasta powinien uwzględniać jej walory krajobrazowe. Dotyczy to zarówno krajobrazu kulturowego, jak i przyrodniczego. Należy rozważnie wprowadzać zagospodarowanie w miejsca o zróżnicowanym krajobrazie rolniczym, a także na terenach o naturalnie wykształconych zbiorowiskach roślinnych. Należy objąć ochroną konserwatorską zabytki architektoniczne, obiekty archeologiczne, historyczne układy urbanistyczne, miejsca pamięci i inne tego typu obiekty.”

W planie uwzględniono warunki utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalnej gospodarki zasobami środowiska oraz zapewniono proporcje pozwalające na zachowanie lub przywrócenie równowagi przyrodniczej i prawidłowych warunków życia, poprzez racjonalne gospodarowanie przestrzenią i oszczędne wyznaczanie nowych terenów pod zabudowę. W odniesieniu do obszarów chronionych przyrodniczo, objętych ruchami masowymi, osuwiskami, gruntów wysokich klas bonitacyjnych, lasów i części obszarów zmeliorowanych wskazano przede wszystkim strefę otwartą (SO).

5.25. Zapotrzebowanie na nową zabudowę mieszkaniową w gminie

W oparciu o przepisy Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 8 grudnia 2023 r. w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów określono zapotrzebowanie na nową zabudowę dla miasta Tarnobrzega.

W obliczeniach, o których mowa w par. 3 ust. 2 i 3 powołanego rozporządzenia, przez najnowsze dane rozumie się dane udostępniane przez statystykę publiczną z tego samego roku, z którego pochodzą najnowsze dostępne dane dotyczące liczby mieszkańców gminy, udostępnione przez statystykę publiczną.

Zapotrzebowanie

Zgodnie z przepisami rozporządzenia zapotrzebowanie na nową zabudowę dla miasta Tarnobrzega [*ZAP*] oblicza się zgodnie ze wzorem:

$$ZAP = M_{20} - \frac{PUM_0}{P_{20}}$$

gdzie:

ZAP - oznacza zapotrzebowanie na nową zabudowę mieszkaniową,

M_{20} - oznacza prognozowaną liczbę mieszkańców gminy w oparciu o dane udostępniane przez statystykę publiczną, powiększoną o 5%,

PUM_0 - oznacza łączną powierzchnię użytkową mieszkań w gminie zgodną z najnowszymi danymi,

P_{20} - oznacza prognozowaną powierzchnię użytkową mieszkań w gminie na jednego mieszkańca.

Prognozowana powierzchnia użytkowa mieszkań w mieście na jednego mieszkańca [P_{20}] obliczona została przy zastosowaniu wzorów:

$$P_{20} = 3P_0 - 2P_{-10}$$

$$P_{20} = 2P_0 - P_{-20}$$

gdzie:

P_0 - oznacza powierzchnię użytkową mieszkań w gminie na jednego mieszkańca zgodną z najnowszymi danymi,

P_{-10} - oznacza powierzchnię użytkową mieszkań w gminie na jednego mieszkańca zgodną z danymi udostępnianymi przez statystykę publiczną, według stanu na 10 lat przed rokiem, z którego pochodzą najnowsze dane,

P_{-20} - oznacza powierzchnię użytkową mieszkań w gminie na jednego mieszkańca zgodną z danymi udostępnianymi przez statystykę publiczną, według stanu na 20 lat przed rokiem, z którego pochodzą najnowsze dane,

Zgodnie z danymi udostępnianymi przez Główny Urząd Statystyczny do obliczeń przyjęto:

- PUM_0 – 1.245.374 m² (dane na 2024 r.),
- P_0 – 28,8 m² (dane na 2024 r.),
- P_{-10} – 23,1 m² (dane na 2014 r.),
- P_{-20} – 19,5 m² (dane na 2004 r.),
- M_{20} – 35.309 osób (stanowi powiększoną o 5% prognozowaną liczbę liczba mieszkańców w gminie[13] w 2044 r., która będzie wynosić 33.628 osób)

Prognozowana powierzchnia użytkowa mieszkań w mieście na jednego mieszkańca [P_{20}], obliczona na podstawie przyjętych danych wynosi **40,2 m²** przy zastosowaniu pierwszego wzoru i **37,8 m²** przy zastosowaniu drugiego wzoru. Tym samym do dalszych obliczeń przyjęto **40,2 m².**

Zapotrzebowanie na nową zabudowę dla miasta Tarnobrzega [*ZAP*], obliczone na podstawie powyższego wzoru i wyrażone w liczbie mieszkańców, wynosi **4330 osób**.

Suma powierzchni „netto" w strefach planistycznych SJ i SW, w tym luk w istniejącej zabudowie, wyrażona w powierzchni użytkowej mieszkań, wynosi **1.881.260 m².** Po podzieleniu przez zakładaną powierzchnię użytkową mieszkań w mieście na jednego mieszkańca (40,2 m²) chłonność wyrażona w liczbie mieszkańców wynosi **46.798 osób.**

Obecne zapotrzebowanie na nową zabudowę dla miasta Tarnobrzega, wyrażone w liczbie mieszkańców wynosi **4330 osób.** Powierzchnia użytkowa mieszkań w mieście na jednego mieszkańca jaka została przyjęta do obliczeń wynosi **40,2 m²,** wobec powyższego w nawiązaniu do art. 13d ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym **nie ma możliwości wyznaczenia stref planistycznych poza obszarami, dla których w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego określono przeznaczenie umożliwiające realizację funkcji mieszkaniowej oraz obszarami uzupełnienia zabudowy w ramach istniejącej zabudowy,** ponieważ suma chłonności terenów niezabudowanych stanowi ok. **1081%** zapotrzebowania, czyli jest zdecydowanie powyżej 130% wartości zapotrzebowania.

[13] Prognoza ludności na lata 2023-2060, https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/ludnosc/prognoza-ludnosci/prognoza-ludnosci-na-lata-2023-2060,11,1.html

5.26. Przebieg procedury planistycznej

Prace nad sporządzeniem planu ogólnego Miasta Tarnobrzega zostały zainicjowane uchwałą nr LXXXIX/927/2024 Rady Miasta Tarnobrzega z dnia 31 stycznia 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego Miasta Tarnobrzega.

W trakcie przygotowywania projektu planu ogólnego zawiadomiono wymagane przepisami prawa organy i instytucje właściwe do uzgadniania i opiniowania projektu oraz ogłoszono w prasie, w Biuletynie Informacji Publicznej miasta Tarnobrzega i na tablicy ogłoszeń urzędu o przystąpieniu do opracowania projektu planu ogólnego. W odpowiedzi na zawiadomienia wpłynęło 16 wniosków organów i instytucji a w odpowiedzi na ogłoszenie wpłynęły 21 wniosków do aktu planowania przestrzennego.

Na podstawie art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2026 r. poz. 670) uzgodniono zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Tarnobrzegu.

Na podstawie art. 13i ust. 3 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu ogólnego wraz z uzasadnieniem i prognozą oddziaływania został opublikowany 17 marca 2025 r. w Biuletynie Informacji Publicznej a następnie na podstawie art. 13i ust. 3 pkt 5 ustawy wystąpiono o opinie i uzgodnienia do projektu planu ogólnego. Projekt został uzgodniony i zaopiniowany[14], przy czym, po analizie organ planistyczny nie uwzględnił części uwag zawartych we wskazanych poniżej opiniach:

- opinia Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej w Tarnobrzegu z dnia 3.04.2025 r. (protokół nr 1/2025) – nie uwzględnia się opinii w zakresie wprowadzenia stref wielofunkcyjnych z zabudową zagrodową. Na obszarze miasta nie jest planowany rozwój produkcji rolniczej, uwzględniono w strefie SZ wyłącznie istniejące siedliska położone poza obszarem uzupełniania zabudowy. Ponadto nie uwzględniono części opinii dotyczącej uzupełniania projektu o strefę ochronną ujęcia wody „Studzienice 1" – strefa zlokalizowana jest poza granicami miasta Tarnobrzega,
- opinia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 11.04.2025 r. (znak: DNI.tr.660.148.2025) – nie uwzględnia się opinii w zakresie niewyznaczania stref SJ, SW, SP na obszarach rolniczych. Profil funkcjonalny poszczególnych stref był ustalany w oparciu o istniejące zagospodarowanie ujawnione w ewidencji gruntów i budynków, oraz wnioski składane

[14] w zakresie właściwości organów uzgadniających i opiniujących uwzględniono przepisy art. 7 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 5 listopada 2025 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw

przez interesariuszy i obowiązujące mpzp. Ponadto ustalenia planu ogólnego kontynuują politykę przestrzenną gminy wyrażoną w obowiązującym SUiKZP Miasta Tarnobrzega, w tym w zakresie lokalizacji nowoprojektowanych terenów przeznaczonych pod aktywność gospodarczą. Organ planistyczny nie znajduje uzasadnienia dla uniemożliwienia wielofunkcyjnego rozwoju poszczególnych części miasta, w tym niewyznaczania stref SJ, SW i SP,

- opinia PKP Linie Kolejowe S.A. z dnia 7.04.2025 r. (znak:IOS5.2111.698.2025.MPZ.2) – nie uwzględniono w zakresie ograniczania powierzchni stref SJ w sąsiedztwie linii kolejowej oraz ograniczenia obszaru uzupełniania zabudowy. Ustalone strefy planistyczne mają wielofunkcyjny charakter a wzdłuż linii kolejowych obowiązują szczególne warunki zagospodarowania oraz ograniczenia w użytkowaniu, wynikające z obowiązujących przepisów odrębnych w zakresie transportu kolejowego. Powyższe uwarunkowania dają możliwość, na etapie sporządzania planu miejscowego lub wydawania warunków zabudowy, takiego kształtowania zabudowy, które nie będzie naruszać przepisów oraz będzie ograniczać wpływ ruchu kolejowego na zabudowę podlegającą ochronie akustycznej,
- opinia Wydziału Gospodarki Komunalnej i Środowiska Urzędu Miejskiego w Tarnobrzegu z dnia 1.04.2025 r. (znak: GKS-V.604.6.2025) – nie uwzględnia się części proponowanych zmian w zakresie stref zieleni i rekreacji. Organ planistyczny podtrzymuje stanowisko dotyczące zasadności rozwiązań przyjętych w projekcie.

Z uwagi na zakres wprowadzonych zmian w projekcie ponownie na podstawie art. 13i ust. 3 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu ogólnego wraz z uzasadnieniem i prognozą oddziaływania został opublikowany 2 lipca 2025 r. w Biuletynie Informacji Publicznej a następnie na podstawie art. 13i ust. 3 pkt 5 ustawy wystąpiono o opinie i uzgodnienia do projektu planu ogólnego. Projekt został uzgodniony i zaopiniowany, przy czym, po analizie organ planistyczny nie uwzględnił części uwag zawartych we wskazanych poniżej opiniach:

- opinia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18.07.2025 r. (znak: DNI.tr.660.148.2025) – podtrzymująca uwagi z opinii z dnia 11.04.2025 r., które nie zostały uwzględnione w projekcie. Organ planistyczny podtrzymuje stanowisko dotyczące zasadności rozwiązań przyjętych w projekcie,
- opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 9.09.2025 r. (znak:WOOŚ.410.4.89.2025.AP.11) – nie uwzględniono w zakresie wprowadzania dodatkowych zapisów dla stref SJ zlokalizowanych w strefie 50 m od cmentarzy. Ustalone strefy planistyczne mają wielofunkcyjny charakter, który umożliwia na etapie planu miejscowego ustalanie funkcji terenów, które nie będą kolidować z przepisami

Rozporządzenia Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze,

- opinia PKP Linie Kolejowe S.A. z dnia 12.08.2025 r. (znak:KO.O.28109.2025) – nie uwzględniono opinii w zakresie ograniczania powierzchni stref SJ i SN w sąsiedztwie linii kolejowej oraz ograniczenia obszaru uzupełniania zabudowy. Ustalone strefy planistyczne mają wielofunkcyjny charakter a wzdłuż linii kolejowych obowiązują szczególne warunki zagospodarowania oraz ograniczenia w użytkowaniu, wynikające z obowiązujących przepisów odrębnych w zakresie transportu kolejowego. Powyższe uwarunkowania dają możliwość, na etapie sporządzania planu miejscowego lub wydawania warunków zabudowy, takiego kształtowania zabudowy, które nie będzie naruszać przepisów oraz będzie ograniczać wpływ ruchu kolejowego na zabudowę podlegającą ochronie akustycznej.

Z uwagi na zakres wprowadzonych zmian w projekcie ponownie na podstawie art. 13i ust. 3 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu ogólnego wraz z uzasadnieniem i prognozą oddziaływania został opublikowany 3 października 2025 r. w Biuletynie Informacji Publicznej a następnie na podstawie art. 13i ust. 3 pkt 5 ustawy wystąpiono o opinie i uzgodnienia do projektu planu ogólnego. Projekt został uzgodniony i zaopiniowany, przy czym, po analizie organ planistyczny nie uwzględnił uwag lub ich części zawartych we wskazanych poniżej opiniach:

- opinia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15.10.2025 r. (znak: DNI.tr.660.148.2025) – podtrzymująca uwagi z opinii z dnia 11.04.2025 r. i 18.07.2025 r., które nie zostały uwzględnione w projekcie. Organ planistyczny podtrzymuje stanowisko dotyczące zasadności rozwiązań przyjętych w projekcie,
- opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 6.11.2025 r. (znak:WOOŚ.410.4.89.2025.AP.19) – nie uwzględniono w zakresie wprowadzania dodatkowych zapisów dla stref SJ zlokalizowanych w strefie 50 m od cmentarzy. Ustalone strefy planistyczne mają wielofunkcyjny charakter, który umożliwia na etapie planu miejscowego ustalanie funkcji terenów, które nie będą kolidować z przepisami Rozporządzenia Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze,
- opinia PKP Linie Kolejowe S.A. z dnia 29.10.2025 r. (znak: KO.O.28109.2025) – nie uwzględniono w całości. Na etapie składania wniosków oraz dwukrotnego opiniowany i uzgadniany z Prezesem Urzędu Transportu Kolejowego oraz PKP Linie Kolejowe S.A. nie składali wniosków w tym zakresie.

Następnie na podstawie art. 13i ust. 3 pkt 8 i 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ogłoszono o rozpoczęciu konsultacji społecznych, które przeprowadzono w terminie od 8.01.2026 r. do 6.02.2026 r. W ramach konsultacji społecznych

odbyły się dwa spotkania otwarte: 26.01.2026 r. oraz 28.01.2026 r., przeprowadzono badanie ankietowe oraz zebrano uwagi. W wyznaczonym w ogłoszeniu terminie złożone zostały 32 pisma zawierające uwagi do projektu planu ogólnego. Część ze złożonych uwag została uwzględniona w projekcie.

Z uwagi na zakres wprowadzonych zmian w projekcie, na podstawie art. 13i ust. 3 pkt 10 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ponowiono czynności, o których mowa w art. 13i ust. 3 pkt 4, 5 i 6 ustawy. Projekt planu ogólnego wraz z uzasadnieniem i prognozą oddziaływania został opublikowany 2 kwietnia 2026 r. w Biuletynie Informacji Publicznej a następnie na podstawie art. 13i ust. 3 pkt 5 ustawy wystąpiono o opinie i uzgodnienia do projektu planu ogólnego. Projekt został uzgodniony i zaopiniowany, przy czym, po analizie organ planistyczny nie uwzględnił uwag lub ich części zawartych we wskazanych poniżej opiniach:

- opinia Wydziału Geodezji i Gospodarki Gruntami Urzędu Miasta Tarnobrzega z dnia 14.04.2026 r. (znak: GG-IV.6780.8.2026) – nie uwzględniono w całości. Organ planistyczny stoi na stanowisku, że strefy wyznaczone w projekcie planu zapewniają wystarczającą ilość terenów niezbędnych do rozwoju gospodarczego miasta,
- opinia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16.04.2026 r. (znak: DNI.tr.660.148.2025) – podtrzymująca uwagi z opinii z dnia 11.04.2025 r., 18.07.2025 r. i 15.10.2025 r., które nie zostały uwzględnione w projekcie. Organ planistyczny podtrzymuje stanowisko dotyczące zasadności rozwiązań przyjętych w projekcie,
- opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 7.05.2025 r. (znak:WOOŚ.410.4.59.2026.AP.8) – nie uwzględniono w zakresie likwidacji części projektowanych stref SP i SU oraz likwidacji części stref SJ zlokalizowanych w strefie 50 m od cmentarzy. Ustalone strefy planistyczne mają wielofunkcyjny charakter, który umożliwia na etapie planu miejscowego ustalanie funkcji terenów, które nie będą kolidować z przepisami Rozporządzenia Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze.

W wyniku uwzględnienia części uwag zawartych w opiniach i uzgodnieniach projekt planu ogólnego wraz z uzasadnieniem i prognozą oddziaływania został ponownie opublikowany 1 lipca 2026 r. w Biuletynie Informacji Publicznej a następnie na podstawie art. 13i ust. 3 pkt 5 ustawy wystąpiono o opinie i uzgodnienia do projektu planu ogólnego. Projekt został uzgodniony i zaopiniowany, przy czym, po analizie organ planistyczny nie uwzględnił uwag zawartych w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 28.07.2025 r. (znak:WOOŚ.410.4.59.2026.AP.22). Organ planistyczny podtrzymuje stanowisko dotyczące zasadności rozwiązań przyjętych w projekcie.

Następnie na podstawie art. 13i ust. 3 pkt 8 i 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ogłoszono o rozpoczęciu II konsultacji społecznych, które

przeprowadzono w terminie od 30.07.2026 r. do 27.08.2026 r. W ramach II konsultacji społecznych odbyły się dwa spotkania otwarte: 18.08.2026 r. oraz 19.08.2026 r., przeprowadzono badanie ankietowe oraz zebrano uwagi. W wyznaczonym w ogłoszeniu terminie złożonych zostało 17 pism zawierających uwagi do projektu planu ogólnego. Część ze złożonych uwag została uwzględniona w projekcie. W nawiązaniu do art. 13i ust. 3 pkt 10 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wprowadzone zmiany nie wymagały ponawiania czynności, o których mowa w pkt 4, pkt 5 lit. b i pkt 6 lit. b.

W kolejnym etapie prac planistycznych, na podstawie art. 13i ust. 3 pkt 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu ogólnego wraz z uzasadnieniem, prognozą oddziaływania na środowisko i raportem podsumowującym konsultacje społeczne został opublikowany w Biuletynie Informacji Publicznej a następnie na podstawie art. 13i ust. 3 pkt 12 przedstawiony Radzie Miasta Tarnobrzega.

PLAN OGÓLNY MIASTA TARNOBRZEGA

ZAŁĄCZNIK GRAFICZNY DO UZASADNIENIA

1:10 000

0 1 2 km

UWARUNKOWANIA

- granice obszaru Natura 2000 Tarnobrzeska Dolina Wisły
- granice Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego Lasy Zwierzyniec i Jasień
- pomnik przyrody
- obszary szczególnego zagrożenia powodzią, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%
- obszary szczególnego zagrożenia powodzią, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%
- obszary zagrożenia powodzią, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2%
- obszary narażone na zalanie w przypadku całkowitego zniszczenia wałów przeciwpowodziowych Wisły
- wały przeciwpowodziowe
- grunty zmeliorowane
- grunty, na które urządzenia melioracyjne wywierają korzystny wpływ
- osuwiska zarejestrowane
- tereny zagrożone powierzchniowymi ruchami masowymi
- granica Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 425 Dębica – Stalowa Wola – Rzeszów
- granice udokumentowanych złóż
- obiekty wpisane do rejestru zabytków
- obszary wpisane do rejestru zabytków
- stanowisko archeologiczne wpisane do rejestru zabytków
- granice strefy ochrony konserwatorskiej stanowiska archeologicznego
- granice terenów zamkniętych przez które przebiegają linie kolejowe
- stanowisko archeologiczne ujęte w ewidencji zabytków
- grunty rolne I-III klasy bonitacyjnej
- grunty leśne
- linia elektroenergetyczna najwyższego napięcia
- linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia
- gazociąg przesyłowy wysokiego ciśnienia
- granice powierzchni ograniczającej zabudowę (BRA) dla lotniczego urządzenia naziemnego (LUN) - uzgodnienie dla obiektów powyżej 15 m n.p.t.
- granice krajobrazów priorytetowych wyznaczonych w audycie krajobrazowym

LEGENDA

- Granica Planu Ogólnego Miasta Tarnobrzega
- Obszar Uzupełnienia Zabudowy
- Obszar Zabudowy Śródmiejskiej
- Granice działek ewidencyjnych

Strefy Planistyczne

- SW - strefa wielofunkcyjna z zabudową wielorodzinną
- SJ - strefa wielofunkcyjna z zabudową jednolorodzinną
- SZ - strefa wielofunkcyjna z zabudową zagrodową
- SU - strefa usługowa
- SH - strefa handlu wielkopowierzchniowego
- SP - strefa gospodarcza
- SR - strefa produkcji rolniczej
- SI - strefa infrastrukturalna
- SN - strefa zieleni i rekreacji
- SC - strefa cmentarzy
- SO - strefa otwarta
- SK - strefa komunikacyjna

ZAŁĄCZNIK GRAFICZNY DO UZASADNIENIA

Dolnośląskie Biuro Projektowania Urbanistycznego

Plan Ogólny Miasta Tarnobrzega

skala rysunku 1:10 000